

참여연구진

희망제작소

연구책임자	곽현지	희망제작소 사회혁신센터 센터장
공동연구원	송하진	희망제작소 사회혁신센터 연구원
보조연구원	이정인	희망제작소 사회혁신센터 연구원

서울연구원

연구책임자	이세구	서울연구원 기획조정본부 본부장
공동연구원	백선헤	서울연구원 기획팀 팀장
	박광주	서울연구원 대외협력팀 팀장



퍼낸 날

2013. 1.

퍼낸 곳

서울연구원

연구수행기관

(재)희망제작소 사회혁신센터

참여 연구진

책임연구원 : 곽현지 희망제작소 사회혁신센터 센터장

이세구 서울연구원 기획조정본부 본부장

공동연구원 : 송하진 희망제작소 연구원

백선혜 서울연구원 기획팀 팀장

박광주 서울연구원 대외협력팀 팀장

보조연구원 : 이정인 희망제작소 연구원

주소

서울시 종로구 평창동 290-11번지

비전빌딩 2~4층

연락처

T 02-3210-0909

F 02-3210-0126

E-mail : ajsong@makehope.org

Web : www.makehope.org

CONTENTS



01 과업의 개요 및 범위

02 과업의 주요내용

03 과업의 진행과정

04 공공서비스디자인캠프 결과

- 마을 만들기 활성화 방안
 - 안전한 도시를 만들기 위한 방안
 - 에너지 절약도시를 만들기 위한 방안
 - 청년 구직 문제 해결 방안
 - 청년 주거 문제 해결 방안
 - 청년 복지 증진 방안
-

05 의의 및 발전방향

부록 공공서비스디자인캠프
자료 모음

01

과업의 개요 및 범위

- 과업 개요
- 과업 범위

1.과업의 개요 및 범위

과업 개요

1. 과업 명

좋은 서울 만들기 대학(원)생 공공서비스디자인캠프

2. 과업기간

계약일로 부터 4개월

과업 범위

1. 과업 수행 내용

- 과업 총괄 기획 및 서울연구원과 공동 운영
- 팀 구성 및 팀 별 프로젝트 진행(교육, 멘토링 포함)/코디네이터
- 최종발표대회

2. 과업 결과물

- 팀 구성 및 팀 별 프로젝트 결과물
- 최종 발표대회 진행 및 결과물

3. 과업 수행 대상

서울소재 전문대 이상 대학 및 대학원생 또는 서울이 주소지인 전국의
전문대 이상 대학 및 대학원생

02

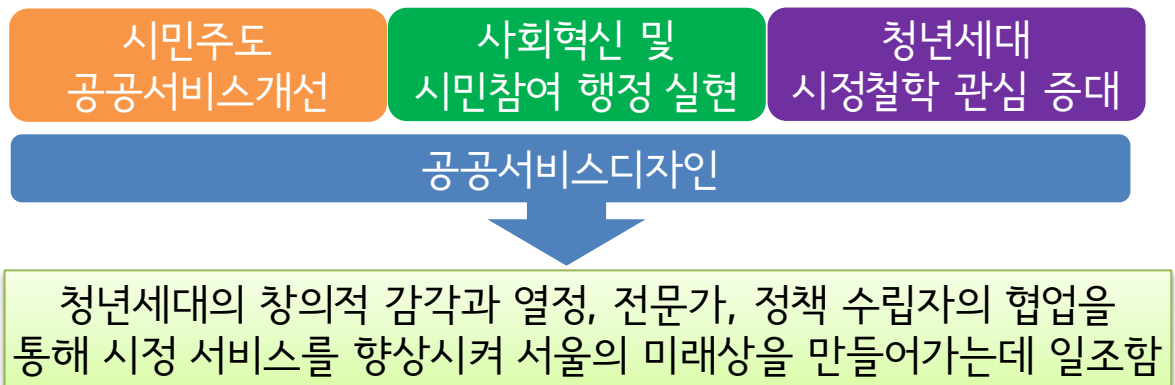
과업의 주요내용

- 과업 배경
- 과업 수행방법
- 주요 추진일정

2.과업의 주요내용

과업 배경

- ▲ 공공서비스의 질적 향상에 대한 기대가 높아지는 가운데 실질적 시민 참여에 의한 정책 설계 및 운영에 대한 요구 증가
- ▲ 공공서비스는 공급자가 유일하거나 과점인 경우가 많아 시장 경쟁을 통한 서비스의 향상 효과가 미비하여 공급자 중심으로 이뤄지는 행정 관행으로 인해 수요자인 시민의 욕구와 필요를 반영하기가 상대적으로 어려움
- ▲ 서울시에서는 위와 같은 관행을 개선하고자 사회혁신 및 시민참여 행정이라는 새로운 시정 철학 아래 관(官)과 민(民)이 협력하여 공공서비스 향상에 괄목할 만한 성과 창출 중
- ▲ 최근 공공영역에 큰 관심이 없었던 청년세대가 새로운 시장철학에 관심을 갖고 참여가 늘어나고 있으며 창의적인 감각과 도전정신을 지닌 청년들의 변화를 지속적으로 유지시켜 긍정적인 시정 변화를 이끌어 낼 필요 증대
- ▲ ‘공공서비스디자인’은 시민들의 다양한 욕구를 만족 시키면서 효율성이 높은 공공서비스를 개선 또는 창출해내는 기법으로 선진국에서 널리 활용되고 있음
- ▲ 좋은 서울 만들기 대학(원)생 공공서비스디자인캠프는 위와 같은 배경과 추세에 부응하고자 아래와 같은 목표로 과업을 기획, 진행함



2.과업의 주요내용

과업 수행방법

- ▲ 청년과 서울시가 직면하고 있는 다양한 문제를 주제로 제시하고 이를 대학(원)생을 중심으로 사회 제 주체가 협력하여 문제를 해결 하는 방안을 도출할 수 있도록 과정 설계 및 진행
- ▲ 참여자에게는 공공서비스디자인에 대한 이해 교육, 연구비, 연구 멘토링 (서울연구원, 희망제작소)및 전문가 자문이 지원됨

캠 프 주 제

청년구직 문제해결 방안

마을만들기(공동체)활성화 방안

청년 주거문제 해결 방안

안전한 도시를 만들기 위한 방안

청년 복지 증진 방안

에너지 절약 도시를 만들기 위한 방안

대상 및 주체

캠 프 참여
연구를 위한 교육을 받고
캠 프 주제에 대해 자율적
연구 설계와 수행

청년 시민

캠 프 주최
주제와 관련된
데이터, 연구자료
및 자문제공

캠 프 주관
캠 프를 통한 연구 및
실행과정 모니터와
필요사항 지원

희망제작소
The Hope Institute

서울연구원
The Seoul Institute

서울특별시
SEOUL METROPOLITAN GOVERNMENT

후원
장소, 교육 강사
및 자문 지원

2.과업의 주요내용

주요 추진일정

2012년 8월 - 9월
캠프 기획

- 캠프 세부 기획 및 홍보계획 수립
- 캠프운영을 위한 웹 사이트 구축
- 온, 오프라인 홍보물 제작

2012년 9월 19 - 10월 21
참가자 접수

- 캠퍼스 순회 설명회 진행 (권역별 총 4회)
- 지원서 심사를 통한 지원자 확정

2012년 10월 23일
합격자 발표

- 확정된 지원자 대상 팀 구성
- 합격자 발표 (7개 팀 49명)

2012년 10월 27일 - 11월 24일
교육 및 주제별 연구

- 서비스디자인 이해 학습
- 서비스디자인 방법론 실습
- 팀 별 세부 연구 주제 확정

2012년 11월 25일
- 12월 31일
프로토타입 개발 및 실행

- 문제 해결을 위한 아이디어 도출 및 발전
- 문제 해결에 적용가능 한 형태의 프로토타입 개발
- 프로토타입 테스트 진행 및 피드백

2013년 1월 1일 - 1월 14일
최종 발표대회 준비

- 팀 별 결과 보완 및 발표대회 준비

2013년 1월 15일
최종 발표대회

- 각 팀의 연구 과정 및 결과 발표
- 다양한 발표 형식 장려, 시민관객 참여

2013년 1월 말
결과 보고서 작성

- 캠프 결과 및 평가 자료 제출

03

과업의 진행과정

- 참가자 모집
- 교육과정 진행
 - 연구 진행
- 최종 발표 대회

3.과업의 진행과정

참가자 모집

- ▲ 모집기준 : 서울소재 전문대 이상 대학 및 대학원생 또는 서울이 주소지인
전국의 전문대 이상 대학 및 대학원생
- ▲ 모집방법 : 대회 공식블로그(<http://www.sdcamp.org>)를 통해 지원서 접수
6개의 주제 중 1,2,3 지망 주제 선택 접수

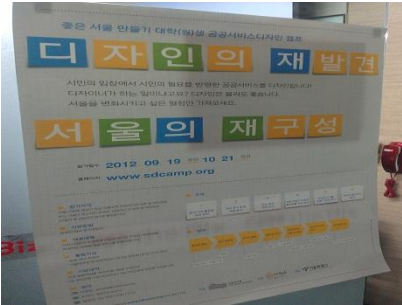
▲ 모집홍보

- 온라인 홍보

	
대회 공식 블로그운영	SNS계정 운영 (페이스북, 트위터)
- 대회 소개 - 캠퍼스 설명회 안내 - 공공서비스디자인관련 기사 작성 포스팅	- 참가 접수 홍보 - 캠퍼스 설명회 안내 - 이슈 생성 - 참가자 커뮤니케이션 증진
	
공모 사이트 등 각종 웹사이트활용	학교, 유관기관 웹 페이지 등록 등

3.과업의 진행과정

- 오프라인 홍보

	
캠퍼스별 홍보물 제작 비치	홍보 팸플렛 제작 비치
	
캠퍼스별 설명회 개최	
• 서울 각 권역 별 4회 개최 (신촌, 서울대, 서울시립대, 대학로) • 캠프 소개 프리젠테이션, 서비스디자인 체험 워크샵 등 진행	

- 대학(원)생 세대특성에 부응하는 온라인 홍보 루트 적극적 활용
- 일방적으로 전달하는 방식이 아닌 공식 블로그와 SNS등을 활용하여 지원자와 소통 유도
- 캠퍼스 별 설명회 개최를 통해 지원자들에게 맞춤형 정보를 제공하여 설명회 참가자 대부분이 캠프의 실제 지원으로 연결

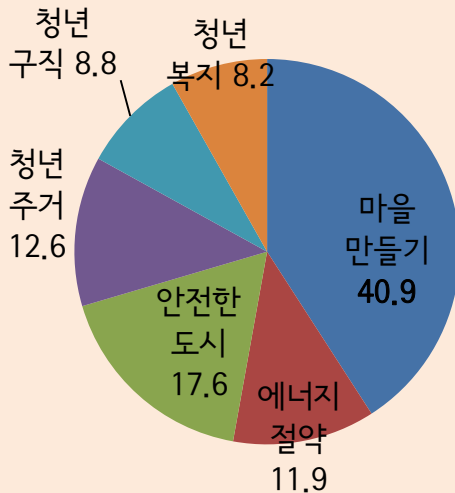
3.과업의 진행과정

▲ 모집결과

- 총 지원자 : 179명

1지망 지원주제 분포

(전체 지원자 179명 대상)



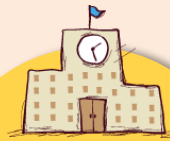
- 마을 만들기 활성화 주제에 가장 많은 지원자들이 응모하여 해당 주제에 2개 팀 구성, 나머지 주제에는 각 1개 팀 구성

- 최종 선발인원 : 49명

선발 인원 구성



여 : 31명
남 : 18명



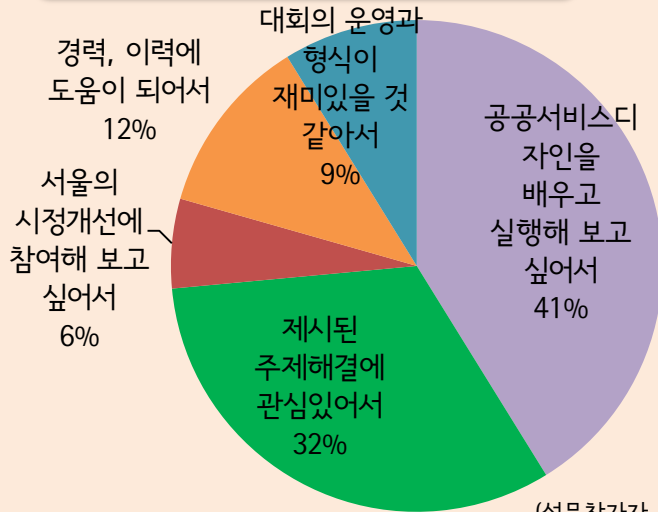
대학생 : 37명
대학원생 : 12명



23개 학교
36개 전공

3.과업의 진행과정

캠프 참여 동기



- 참여 동기는 공공서비스디자인에 대한 관심이 가장 높았으며, 해당 주제에 대한 관심 등이 높은 비중 차지

▲ 팀 구성



팀 명 : Co-톡
주제 : 마을 만들기 활성화



팀 명 : 마을 청년회
주제 : 마을 만들기 활성화



팀 명 : 안도
주제 : 안전한 도시 만들기



팀 명 : 서울을 구하라
주제 : 에너지 절약 도시 만들기



팀 명 : 1박2일
주제 : 청년 주거문제 해결



팀 명 : 레인보우
주제 : 청년 구직문제 해결



팀 명 : 청.사.초롱
주제 : 청년 복지 증진

▲ 팀은 참가자들이 지명한 주제별로 7명으로 구성

▲ 각 팀 당 2-3명의 서비스디자인 유 경험자 배정

3.과업의 진행과정

▲ 팀 별 참가자 명단

팀 명	이 름	팀 명	이 름
마을청년회	정인혜	안도	석대승
	강선일		손민영
	김미선		이병현
	김윤지		이종현
	오진욱	레인보우	이가현
	성진아		이보람
	나혜수		임지현
Co-톡	우영찬		김윤희
	유승준		서유림
	조운주		박서경
	김아람		홍혜령
	성민주	1박2일	김경환
	한윤애		김상미
	한민지		신나리
서울을 구하라	이지훈		오혜수
	윤홍철		황현준
	이원재		이종미
	김진욱		임원재
	박종민	청사초롱	조용원
	박희용		손꼽힌
	고유경		이화진
안도	강보미		박혜근
	김용철		조은희
	신솔아		변윤지

3.과업의 진행과정

교육과정 진행

▲ 교육 과정

일자	구분	제목	내용	진행	시간
10/27	OT	오리엔테이션	- 대회 진행과정 소개 및 팀 소개 - 팀 빌딩 워크숍	희망제작소 송하진연구원	2hr
	강연	공공서비스디자인이란 무엇인가?	- 서비스디자인의 개념, 특징 소개 - 공공서비스디자인 소개	디자인진흥원 윤성원과장	1.5hr
	강연	서비스디자인 방법론 소개	- 서비스디자인 방법론 소개 및 활용방법 안내	DOMC 정인애대표	2hr
	팀 활동	팀 별 토의	- 각 팀 별 연구 방향 논의		1hr
11/3	강연	사회혁신과 공공서비스혁신	- 사회혁신개념 소개와 - 공공서비스와 사회혁신 관계	희망제작소 한선경 선임연구원	1hr
	강연	서비스디자인 사례소개	- 전기요금 고지서 리디자인 사례	유한대학 최미경교수	1.5hr
	워크숍	리빙라이브러리	- 서울시 공무원 초청 리빙라이브러리	서울시 공무원	2hr
	팀 활동	팀 별 토의	- 각 팀 별 연구 방향 논의		1hr
11/10	워크숍	공공서비스디자인 워크숍	- 공공서비스 주제에 대한 과제를 현장탐방을 통해 해결하는 워크숍진행	DOMC 정인애대표	8hr

▲ 교육 목표

- 공공서비스디자인 개론 및 사례를 통한 공공서비스디자인 이해 증진
- 서비스디자인도구를 사용해 공공서비스를 개선하는 현장체험형 워크숍으로 공공서비스디자인 활용 능력 향상
- 서울시 공무원이 참여한 워크숍으로 행정 서비스 현실에 대한 이해 유도
- 다른 배경과 전공을 지닌 참가자들이 팀 워크를 형성할 수 있도록 유도

3.과업의 진행과정

▲ 교육 모습



1주차 OT 및 공공서비스디자인 강연



2주차 공무원 리빙라이브러리 및 강연



3주차 현장 탐방 공공서비스디자인워크숍

3.과업의 진행과정

▲ 교육 평가

- 설문조사 결과 (설문참가자 : 최종 참가자 中 34명 참가)

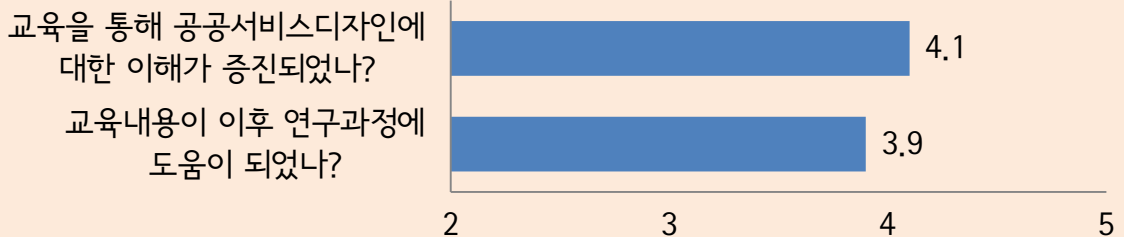
각 교육 별 만족도 평가



※ 5점 매우 만족, 4점 만족, 3점 보통, 2점 불만족, 1점 매우 불만족 점수 평가의 평균

- 강연에 대해서는 평균적으로 만족한다는 의견이 다수
- 상대적으로 워크숍이 강연보다 낮은 평가를 받음
(공무원 리빙라이브러리는 각 팀에 참여한 공무원의 참여 의지와 태도에 따라 만족도 편차가 컸고 현장 워크숍은 제한된 시간으로 인해 깊은 체험이 어려웠음)

교육 효과 평가



※ 5점 매우 그렇다, 4점 그렇다, 3점 보통, 2점 아니다, 1점 매우 아니다 점수 평가의 평균

3.과업의 진행과정

- 교육이 공공서비스디자인 이해와 이후 연구과정에 도움이 되었다고 평가
- 일부 참가자들의 경우 공공서비스디자인을 처음 접하는 경우 강의를 따라가기 힘들었고 3주간의 교육과정으로는 연구를 진행할 수 있는 수준 까지 학습하기가 힘들었다는 의견도 제시

교육과정에서 좋았던 점과 보완할 점 (주관식 문항 정리)

좋았던 점	보완 할 점
- 전반적인 프로세스를 되짚어 볼 수 있고 두루 살펴 볼 수 있는 기회였다 - 서비스디자인에 대해서 포괄적으로나마 알 수 있게 되었다 - 공공이 시민들에게 어떻게 다가야 하는지 배울 수 있었다 - 강의와 실습이 잘 연결되어서 실제로 배운 것을 사용해 보며 익힐 수 있어 좋았다 - 교육장소에서의 여러 지원이 만족스러웠고 새로운 사람들과의 네트워크도 만족스러웠다	- 기간이 너무 짧았다. 하루에 진행 할 수 있는 양을 넘어설 때가 있었다 - 리빙라이브러리에 충분히 함께 고민해줄 수 있는 분이 초청되었으면 좋겠다 - 서비스디자인을 처음 접할 경우 개인 공부를 해 와야 따라갈 수 있었다 - 팀원들과의 관계 이외의 다른 팀과의 관계형성시간이 없어 아쉬웠다 - 공공서비스에 대한 교육이 좀 더 필요 할 것 같다

3.과업의 진행과정

연구진행

▲ 연구 진행 개요

- 기간 : 2012. 11. 11 - 2013. 1. 14
- 방식 : 각 팀 별 주제에 따라 자율적 연구설계와 프로젝트 진행
- 연구 중 지원 내용
 - 연구 지원금 : 팀 당 70만원
 - 전문가 자문 지원금 : 팀 당 20만원
 - 중간 공유회 개최 : 2012.11.24 (연구 방향 및 계획 공유 및 점검)
 - 주기적 연구과정 모니터링 및 자문시행 : 희망제작소
 - 각 연구주제별 서울연구원의 담당연구원 지정 및 자문제공
 - 기타 자문 연결 요청 시 해당 분야 전문가 연결

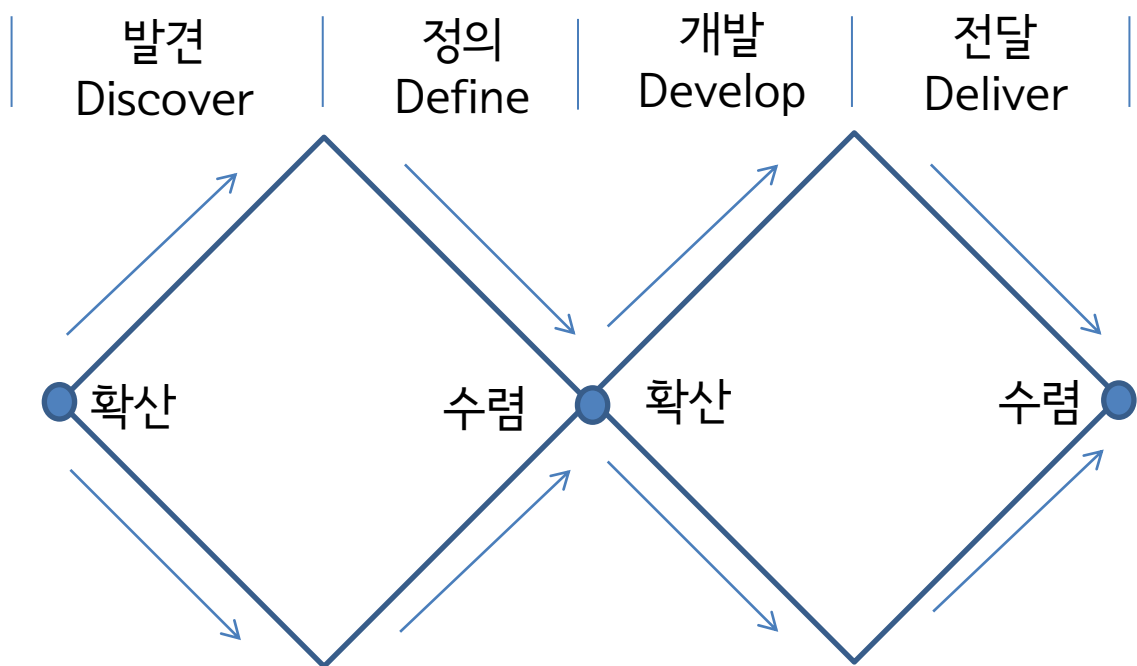
▲ 연구 과정 목표

- 사전 모임을 통해 형성된 각 팀의 팀워크를 바탕으로 각자 다른 전공을 가진 참가자 간에 학제적 교류가 일어날 수 있도록 돕고 모든 팀원이 연구 과정에 지속적이고 능동적으로 참여가 가능하도록 유도
- 공공서비스와 공공서비스디자인에 대한 이해를 바탕으로 세부 주제를 도출하고 해결방안에 대한 연구를 자율적으로 진행하여 창의적인 결과가 도출될 수 있도록 유도
- 연구 결과물로 서비스의 모든 과정을 정리한 '서비스블루프린트' 와 최종 발표 대회의 프로젝트 소개물을 효과적으로 작성할 수 있도록 지도

3.과업 진행과정

▲ 연구 과정 Review

- 연구는 각 팀의 자율적 진행으로 과정은 상이하게 진행되었으나 기본적으로 일반적인 공공서비스디자인의 방법에 따라 생각의 확산과 수렴을 반복하는 아래와 같은 더블 다이아몬드 형태의 연구 단계를 밟아가며 진행



- 발견단계는 데스크 및 현장방문을 통한 리서치를 통해 주제와 관련된 정보를 수집하고 이 단계에서 실제 서비스를 체험해 봄으로서 시민의 욕구와 필요도 파악
- 정의단계는 수집한 정보를 바탕으로 실제 시민이 느끼는 문제를 파악하고 이를 바탕으로 연구를 통해 해결해야 할 세부 주제 선정

3.과업의 진행과정

- 개발단계는 정의단계에서 파악한 문제를 두고 다양한 해결책에 대한 아이디어 모색, 이때 아이디어 고안과 발전을 위한 다양한 서비스디자인 도구를 사용하여 아이디어의 완성도를 높임
- 전달단계는 고안한 아이디어를 실제 적용 가능한 모델로 완성시키고 프로토타입 개발을 통해 테스트 하여 서비스 완성도를 높이는 단계로 최종 발표대회를 준비하며 과정 진행

▲ 팀 별 연구과정 진행 모습



Co-톡 팀



마을 청년회 팀

3.과업의 진행과정

▲ 팀 별 연구과정 진행 모습(계속)



서울을 구하라 팀



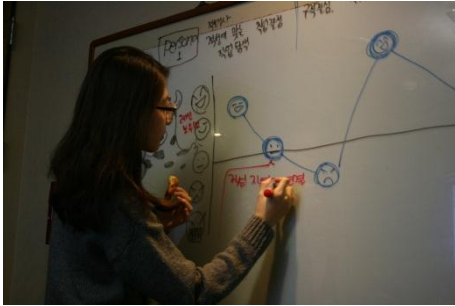
안도 팀



1박2일 팀

3.과업의 진행과정

▲ 팀 별 연구과정 진행 모습(계속)



레인보우 팀



청사초롱 팀

3.과업의 진행과정

▲ 연구지원

- 참가자들의 연구 자율성을 보장하면서 비 전문가로서의 한계를 보완하기 위해 멘토링과 자문 실시

서울연구원

팀 명	자문연구원
Co-톡	라도삼 연구위원
마을 청년회	송인주 연구위원
서울을 구하라	김민경 부연구위원
안도	배윤신 부연구위원
1박2일	박은철 연구위원
레인보우	김묵한 부연구위원
청사초롱	김경혜 선임연구위원

- 서울연구원은 각 팀의 주제 연구 진행에 따라 자문연구위원을 배정하여 각 팀이 개별적으로 진행하고 있는 연구에 관한 자문을 받을 수 있도록 함



서울연구원 자문

3.과업의 진행과정

희망제작소

- 희망제작소는 연구단계별로 각 팀의 연구과정을 다방면으로 모니터링하고 피드백 및 기타 제반 사항 지원
- 중간 공유회 개최 (2012.11.24) : 중간 공유회는 각 팀들이 설정한 세부 주제와 향후 연구 방향 설계를 검토하기 위해 그간의 연구과정을 공유하고 피드백 하는 자리로 희망제작소 뿌리센터 홍선 센터장을 비롯해 5명의 연구위원과 선임연구원들이 자문단으로 참여하여 실시



중간 공유회

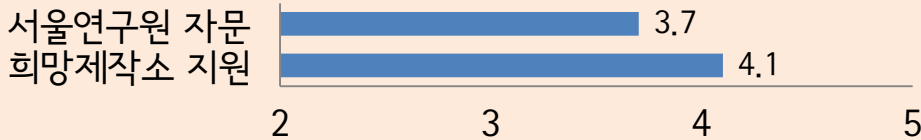
- 연구기간 동안 팀 별 자문을 받을 수 있도록 해당 분야의 연구원 명단을 제공하고 요청 시 연결함
- 연구과정에 필요한 가이드를 제작하여 제공, 기타 연구에 필요한 소식을 전달하기 위한 참가자 전용 인터넷 카페 운영
- 연구 모임 장소 제공

3.과업의 진행과정

▲ 연구과정 평가

- 설문조사 결과 (설문참가자 : 최종 참가자 中 34명 참가)

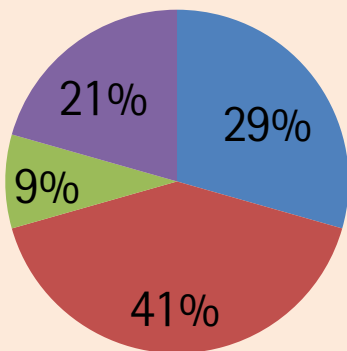
연구 지원 만족도



※ 5점 매우 만족, 4점 만족, 3점 보통, 2점 불만족, 1점 매우 불만족 점수 평가의 평균

- 연구 자문 및 지원에 대해서는 대체로 만족함
- 서울연구원 자문이 좀 더 빨리 연결 되었으면 좋겠다는 의견 있었음
- 연구 장소로서 제공된 희망제작소와 서울연구원의 위치가 접근성에 있어 불리하다는 의견 있었음

가장 도움 받고 싶은 점



- 서비스디자인 방법론의 활용에 대한 코칭
- 연구 내용의 평가와 현실 가능성 등에 대한 검토
- 연구 주제에 대한 통계, 연구 자료 등에 대한 공유
- 창의적인 발상과 새로운 사례에 대한 도움

- 연구 내용 평가 및 대안의 현실가능성에 대한 검토 강화 의견 다수

3.과업의 진행과정

좋았던 점과 보완 할 점 (주관식 문항 정리)

좋았던 점	보완 할 점
- 다양한 분야의 전문가를 직접 만나 수준 높은 자문을 받을 수 있었다 - 다양한 전공의 팀원들 간에 깊은 논의를 할 수 있었고 다른 학문에 대해 접할 수 있는 기회가 되었다 - 중간 과정에서 직접 필드에서 시민을 만나 조사하고 분석해 볼 수 있었다 - 모임진행과 필요 사항에 대한 지원과 응답에 대해 만족한다 - 경력에 도움이 되었다	- 처음 제시된 주제가 광범위 해서 주제에 대한 리서치와 세부 주제를 선정하는데 시간이 너무 오래 걸리고 어려움이 있었다 - 중간 공유회가 너무 일찍 이루어져 이후 다시 공개적으로 연구 과정을 피드백 받을 수 있는 기회가 적었다 - 서울연구원의 자문이 좀 더 일찍 연결 되길 바란다 - 다양한 학교에서 모이다 보니 모임 장소를 찾는 것이 어려웠다. 유료 공간사용으로 지원금을 많이 사용했다 - 팀원 중 서비스디자인 유 경험자에 의해 연구 방향과 모임 운영이 많이 좌우되었다

3.과업의 진행과정

최종 발표대회

▲ 최종 발표대회 개요

- 일 시 : 2013년 1월 15일 14시 -18시
- 장 소 : 서울시청 서소문청사 대회의실
- 진행 내용

시 간	내 용	참 고
2:00-2:05	사회자 안내	포스터 세션 설명 및 진행 안내
2:05-2:40	프로젝트 포스터 세션	심사위원, 관객들이 참가자들의 연구실행 내용을 준비된 판넬과 전시물을 보며 이야기하는 시간
2:40-2:50	휴 식	장내 정리 및 착석
2:50-2:55	개 회 식	사회자 안내
2:55-3:05		축하 메시지
3:05-3:10		사회자 안내
3:10-4:05	프로젝트 프레젠테이션	심사위원 소개
		프레젠테이션 순서 소개
		1 부
		마을청년회
		레인보우
4:05-4:15	프로젝트 프레젠테이션	1박2일
		휴식
		2 부
		Co-톡
		청사초롱
4:15-5:30		안도
5:30-5:45	투표 및 휴식	서울을 구하라
		다과 및 휴식 / 포스터 세션 운영 심사위원은 별도 공간에서 심사 후 결과 집계관객을 위한 베스트 포토제닉 상, 추천 선물 등 증정
5:45-5:50	시상식	투표/심사 결과 집계
5:50-6:05		심사 종료
		심사내용 전달
		심사 총평, 시상

3.과업의 진행과정

▲ 최종 발표대회 기획방향

- 최종발표대회는 캠프의 3개월 일정을 마무리하며 참가자들의 연구 결과를 공유하고 그간의 수고를 격려하는 자리로 참가자와 시민이 함께 즐길 수 있도록 기획함

▲ 최종 발표대회 행사 모습



• 포스터세션 운영

심사위원과 시민관객이 참가자들을 직접 만나 서로 이야기 하고 소통하는 시간으로 각 팀의 연구내용을 요약한 포스터 및 개발한 서비스를 요약한 Service Blue Print를 게시했고 각 팀이 자율적으로 연구내용을 설명할 수 있는 워크숍 결과물, 프로젝트 프로토타입 등을 전시할 수 있도록 공간을 제공했다

3.과업의 진행과정



• 연구 결과 발표

연구 결과는 기존 프리젠테이션 발표보다 좀 더 자유로운 형식으로 연극, 영상 등 연구 결과를 설명할 수 있는 다양한 방식을 유도하였으나 기대보다는 전형화된 발표 패턴을 보였다

(12분간 발표, 5분간 질의응답)



• 최종발표대회 현장 모습

3.과업의 진행과정

▲ 팀 별 발표내용 개요

팀	캠프주제	발표제목	발표내용
마을 청년회	마을 공동체 활성화 방안	돌며 돕는 마을 도토리	최근 활성화되고 있는 옥상텃밭을 통해 마을공동체를 살리는 '도토리'라는 서비스를 제안하였다. 도도리는 개인이 배정 받은 땅에만 경작을 하는 것이 아니라 텃밭을 기수별로 함께 경작하여서 텃밭을 가꾸는 사람들 간의 관계를 돈독히 할 수 있는 '순환형 텃밭시스템'이다. 이를 위한 온라인 플랫폼과 지역의 공공기관에 텃밭을 만들기 위해 필요한 경관 디자인 텃밭 배치 등도 제안 했다.
레인보우	청년 구직문제 해결	Tell, Your Story	'Tell your story'는 청년들이 구직에 관련한 혹은 자신들의 꿈과 계획에 관련한 이야기를 업로드하고 공유할 수 있도록 한 온라인 플랫폼이다. 이야기 중에는 성공 사례도 있지만 실패 사례들도 공유하여 서로 도움을 받을 수 있도록 했다. 구인을 하는 기업이나 단체 관계자들에게도 공개하여 자연스럽게 좋은 인재들이 발굴될 수 있도록 기획 했다.
1박2일	청년 주거문제 해결	청년 주거 꿈틀가(家)?	'꿈틀 家'는 기존의 청년 주거 정책이 대학생들이나 취업을 이룬 신혼 부부 등을 대상으로 많이 이루어졌다는데 착안하여 일종의 지원 사각지대인 취업준비생들에게 포커스를 맞춰 설계되었다. 청년들의 꿈을 담보로 기업이 주거 자금을 대출해 주고 청년은 다달이 자금의 이자만을 감당하는 시스템으로 적은 비용으로 자신들의 주거 문제를 해결하는 방식으로 운영된다.

3.과업의 진행과정

팀	캠프주제	발표제목	발표내용
Co-톡	마을 공동체 활성화	바로 바로 통하는 터치, 바통터치!	바통터치는 자신이 사용하지 않지만 유용한 물건과 마을 사람들의 재능을 서로 교환하고 구매 할 수 있는 오프라인 장터이다. 사람들에게 좀 더 참여의 흥미를 유발하기 위해 경매의 요소도 도입하고 커뮤니티 파티 등에 대한 기획도 함께 제안했다.
청사초롱	청년 복지증진 방안	서울시 청년 핫라인	청년 콜센터 '청년 핫(하트)라인' 은 청년들의 사망 원인 1위가 자살이라는 슬픈 현실 속에서 그들이 삶의 고민을 나누고 잠시라도 위안을 얻을 수 있도록 해주며 어려운 일이 있을 때 도움이 되는 정보들을 제공하는 전화 서비스이다. 온라인 플랫폼과도 연동하여 자신의 고민 이력을 익명으로 등록하면 케이스가 저장되고 관리되어 전문가의 도움까지 받을 수 있도록 연결된다.
안도	안전한 도시 만들기	Cross-work 프로젝트	'Cross-Work' 프로젝트는 횡단보도 안에서 만이라도 가장 안전한 보행을 할 수 있도록 기존의 직선 형태의 차량 정지선을 지그재그 모양으로 만들고 정지선을 지키는 것을 원격으로 감지 할 수 있는 시스템을 구축하여 잘 지키는 운전자에게는 이익이 돌아가도록 하는 서비스이다.
서울을 구하라	에너지 절약 도시만들기	에너지 이웃사촌 서비스	에너지 이웃사촌은 에너지를 절약한 만큼 에너지 빈곤층에게 에너지 리모델링 사업을 지원하도록 만드는 기부 서비스이다. 에너지 빈곤층의 어려운 사연을 보고 기부를 결정하면 자신의 에너지 절감량 만큼 기부 할 수 있다. 에너지 리모델링의 확산과 전체적으로 에너지 사용량 자체도 절감할 수 있는 1석 2조 효과를 낼 수 있도록 디자인되었다.

3.과업의 진행과정

▲ 심사위원

이 름	소 속	직 합
이창현	서울연구원	원 장
조인동	서울시 혁신기획관	국 장
윤석인	(재)희망제작소	소 장
이성혜	(사)서비스디자인협의회	회 장
안연정	문화로놀이짱	대 표

▲ 심사 기준

기 준(배점)	내 용
혁신성 및 창의성 (35)	- 제안의 내용이 새로운 사고와 방식에 근거해 기존의 공공 서비스를 보완하거나 발전시키고 있는가? - 문제의식을 나타낸 방식, 제안한 해결 방안이 돋보일 정도로 뛰어난가?
적합성 및 파급성 (30)	- 제안이 지속 가능한 모델로 확대, 재생산 되어 사회적인 파급 효과가 예상되는가? - 제안이 실행 될 경우 얼마나 많은 사람들이 어느 정도의 혜택이나 효용성을 누릴 수 있는가?
과정의 충실성(15)	- 연구의 목표를 이루기 위해 사용한 방법과 과정이 적합하고 연구가 성실하게 이루어 졌는가?
전달력(10)	- 제안을 이해하기 쉽고 공감할 수 있도록 전달하였는가? - 발표 시간을 준수 하였는가?
공감도(10)	- 현장 관객들의 투표 결과 반영

3.과업의 진행과정

▲ 심사 및 시상 결과

구 분	팀 명	부 상
금 상	Co-톡	상장, 상금 300만원
은 상	서울을 구하라	상장, 상금 200만원
동 상	1박2일	상장, 상금 100만원
장려상	마을청년회	상장, 문화 상품권 15만원
	레인보우	
	청사초롱	
	안도	



시상식

04

공공서비스디자인캠프 결과

- 마을 만들기 활성화 방안 : 돌며 돕는 마을 도토리
- 마을 만들기 활성화 방안 : 바로 바로 통하는 터치 바통터치!
- 안전한 도시를 만들기 위한 방안 : Cross-Work 프로젝트
- 에너지 절약도시를 만들기 위한 방안 : 에너지 이웃사촌 서비스
 - 청년 구직 문제 해결 방안 : Tell, Your Story
 - 청년 주거 문제 해결 방안 : 청년 주거 꿈틀가(家)?
 - 청년 복지 증진 방안 : 서울시 청년 핫 라인

4. 공공서비스디자인캠프 결과

마을 만들기 활성화 방안

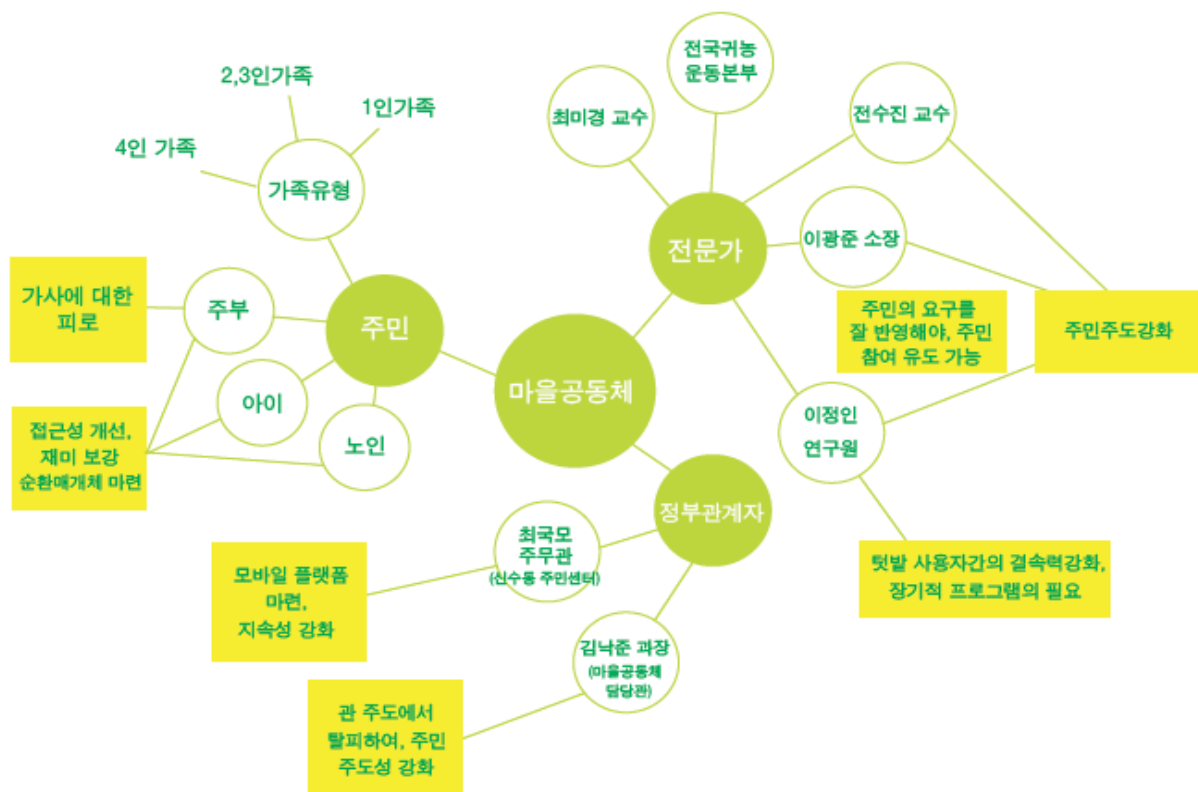
팀 명 : 마을 청년회

돌며 돕는 마을 도토리

도시텃밭은 생산물을 함께 재배하고 수확하는 과정을 거치면서 공동체 활성화에 유익한 활동이 될 수 있다. 그러나 현재 이뤄지고 있는 도시텃밭활동은 경작물자체의 재배에 집중되거나 개인적 취미로 활용되는 경우가 더 많다. 이에 공공기관의 유휴공간(옥상)을 활용한 도시텃밭 활동을 통해 공동체를 활성화 시킬 수 있는 방안에 대해 연구했다.

▲ 필드 리서치

- 신수동 마을 텃밭 방문 / 주민 인터뷰 (공공주도형 마을텃밭)
- 전문가 및 정부 관계자 인터뷰
- 기존 마을 텃밭의 공동체적 운영이 어려웠던 이유 분석



4. 공공서비스디자인캠프 결과

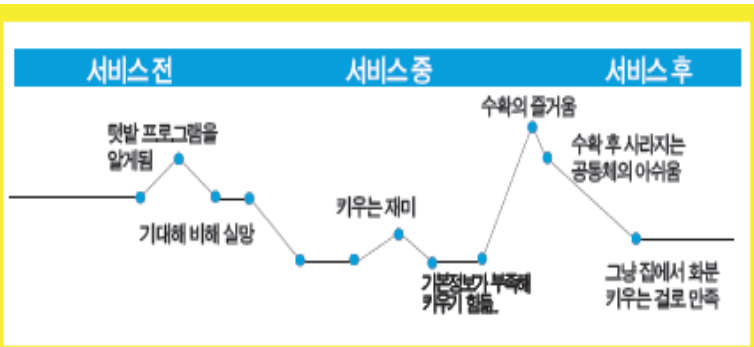
▲ 사용자 리서치

- 마을 텃밭이 활성화 되기 위해서 텃밭에 교육과 공동체의 니드를 지닌 어머니와 아이들을 타겟으로 삼아 인터뷰를 진행하고 퍼소나 도출

김희애 (38세), 회사원



- 아이를 위해 일은 하면서도 본말이 전도됐다는 생각을 자주 함
- 아이의 교육을 위해 주말이면 **체험 활동**을 많이 하려고 노력
- 그러나 **프로그램이 너무 짧아** 늘 아쉬움.
- 아이 학교 행사에 참여하면 **전업주부 맘들이** 본인을 따돌리는 것 같은 **기분이 들**
- 스트레스를 수다로 풀고 싶은데 **동네엔 함께 할 사람이 없음**



Needs

- ✓ 저렴하고 장기적인 **체험 프로그램**이었으면 좋겠어요
- ✓ 다른 엄마들이랑 더 친해지고 싶어요
- ✓ 허브같은 걸 키우고 싶어요

유승호 (10세) 초등학생



- 텃밭이 하시는 부모님 때문에 **학원을 많이 다님**
- 특별히 친하게 지내는 친구가 없음
- 공부에 흥미가 없음
- 주말에도 **학원을 가는 것을 싫어함**



Needs

- ✓ 학원 안 가고 싶어요
- ✓ 친구들이랑 더 친해지고 싶어요
- ✓ 동네에서 재미있게 놀고 싶어요

4. 공공서비스디자인캠프 결과

▲ 아이디어구체화

- 필드와 사용자 리서치를 통해 나온 니드를 만족 시킬 수 있는 공동체 중심 공공텃밭에 대한 아이디어를 모으고 이를 서비스 단계에 따라 배치 구성

Idea

<텃밭을 기수제로 운영>

주민주도 활성화
소속감을 제공하여
공동체 유대감 강화

<초대장/씨앗명함 제작>

잘 디자인된 초대장으로
관심 유도 / 아이들이 만
든 초대장으로 친근감 유
발
씨앗 명함으로 자연스런
관련 대화 유도

<텃밭 브런치>

식사준비에서 해방되고 싶은 주부
의 욕구를 반영
반찬을 조금씩 가져와 함께 식사하
고 텃밭활동도 활성화

<활동과 동선을 고려한 텃밭 배치>

텃밭 공간에 커뮤니티 중심적인 기
능을 가진 공간과 시설을 배치하면
서도 텃밭 활동에 방해가 되지 않도
록 공간 구성

<모바일 플랫폼>

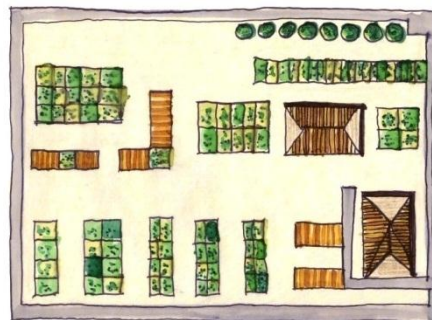
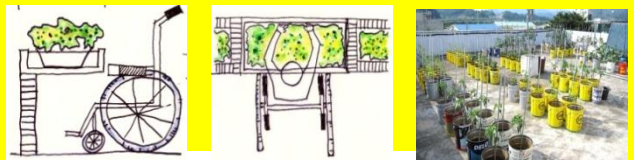
가입의 통로,
내부 교류의 장,
온라인 경작일지 등 작성

<순환형 경작>

개인이 자기 텃밭만 가꾸
는 것이 아니라 한 기수가
함께 텃밭을 꾸밀 수 있도
록 하여 텃밭을 가꾸며 유
대관계를 증진



씨앗 명함



공간 구성



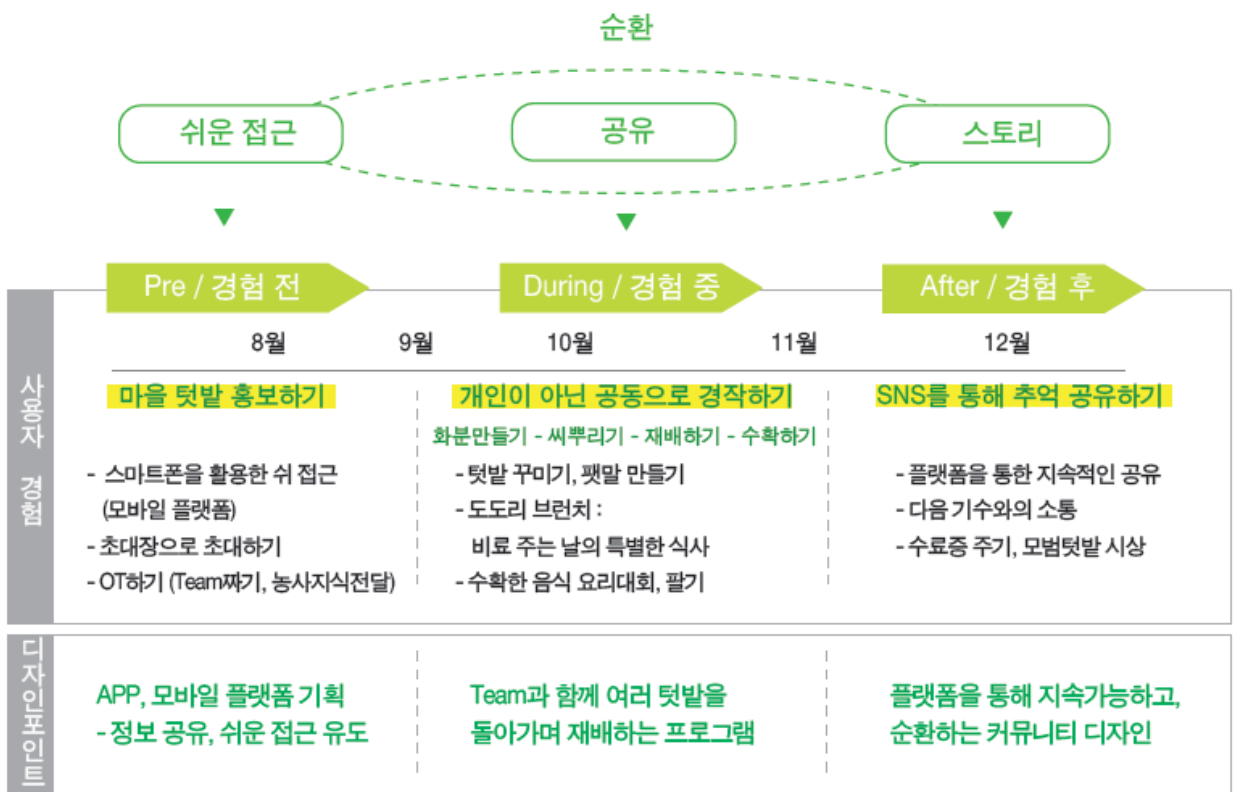
모바일
플랫폼

4. 공공서비스디자인캠프 결과

▲ 서비스 네이밍

도며도느리
로(마을)

▲ 서비스 개념



4. 공공서비스디자인캠프 결과

마을 만들기 활성화 방안

팀 명 : Co-톡

바로 바로 통하는
터치 바통터치!

아파트는 마을 만들기가 어려운 공간이라는 인식이 크다. 공간의 구성이 개인주의를 부추기고 여러 이해관계가 복잡하게 얽혀 있기 때문이라고도 한다. 그러나 억지로 모이는 커뮤니티가 아닌 사람들이 서로의 필요에 의해 모여 개방적이고 직접적인 소통을 나눈다면 아파트에서의 마을 만들기가 가능하지 않을까.

- ▲필드/사용자 리서치
- 인터뷰를 통한 키워드 도출

친밀함
정도

“이웃과 깊은 관계는 아니지만 인사 정도는 하고싶다”
“친해지고는 싶지만 신뢰 할 만한 사람 일지...”

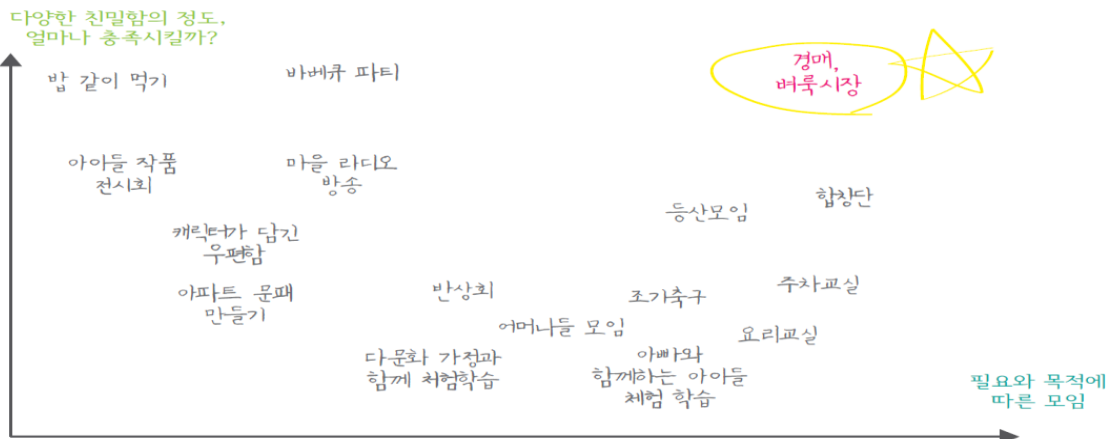
정보공유

“정보교류와 공유가 활발한 곳이었으면 좋겠다.”
“즐거움이 존재하는 공동체가 좋다.”

내가 원하는
이웃

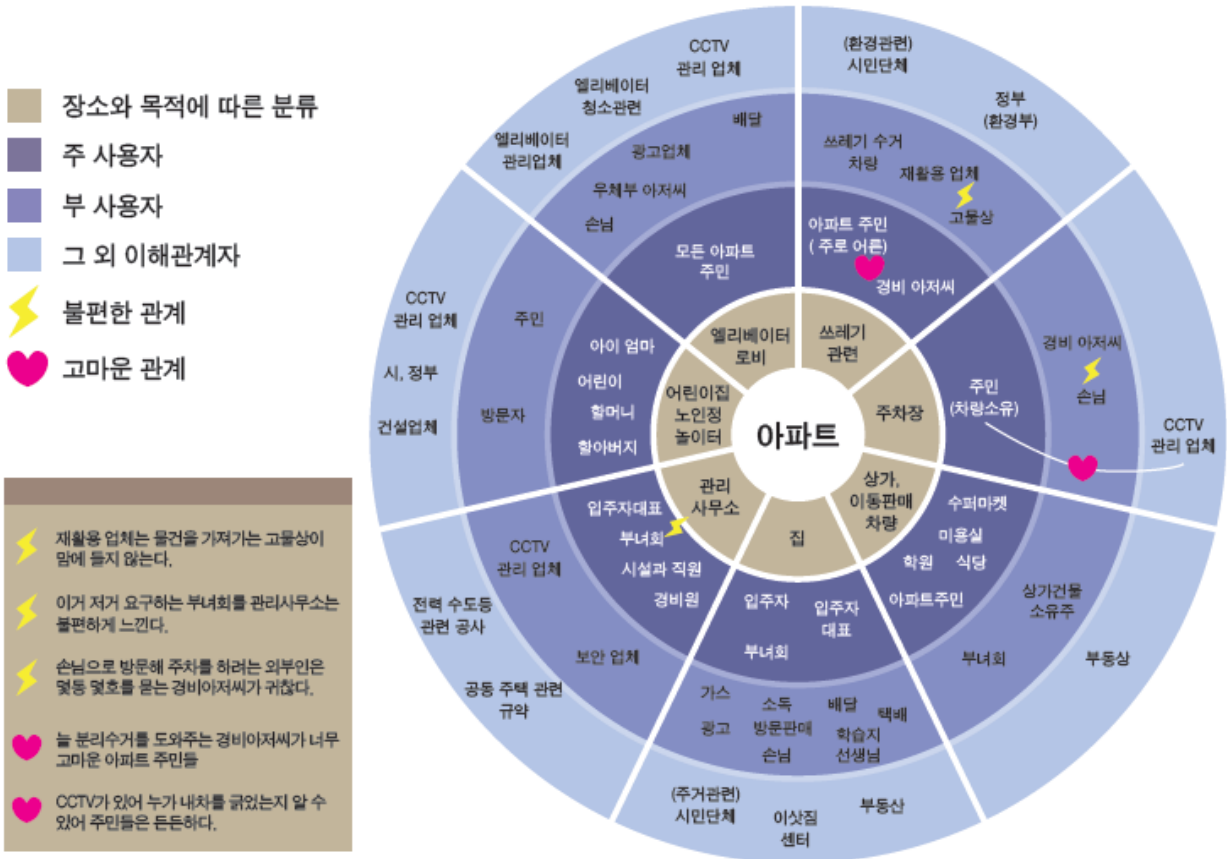
“필요에 의해 모여야 네트워크가 견고할 것이다.”
“실질적으로 내게 도움이 되어야 참여할 것이다.”

▲아이디어발상과 평가



4. 공공서비스디자인캠프 결과

▲서비스 대상 : 아파트이해관계자 맵



▲서비스 브랜딩



바로바로通하는 터치

한 달에 한번 아파트 내의 재능, 물품 경매 서비스

아파트의 다양한 구성원의 욕구를 이웃간의 교류를 통해 충족 시킬 수 있도록 연결하는 서비스 바통터치

전문가 못지않은 나의 재능과 새로운 주인을 만나기를 기다리고 있는 물품들을 경매의 방식으로 주고 받는다

4. 공공서비스디자인캠프 결과

▲서비스 개념 를 즐기는 열가지 순서!!



하나! 이번 달 바통터치 물품 재능 신청서를 작성해요

- 신청서 작성시에 이메일로 보내거나 손으로 직접 써서 제출 가능하다. 물건들을 신청할 경우 사진도 함께 첨부한다. 사진촬영이 힘든 경우, 바통도우미가 직접 촬영을 도와준다.
- 소바통은 주로 판매자의 최저 희망 가격이 낮은 물품들로 이루어지며, 대바통은 최저 희망 가격이 높은 물품들을 중심으로 이루어진다. 단, 재능일 경우에는 상관없이 지원 가능하다.

둘! 넷 짜주 월요일에 배부되는 바통터치 목록을 초대장을 통해 확인하구요

- 이번 달 바통 (바통터치에서 교류되는 재능과 물품들)에는 어떤 것이 있는지 체크한다.
- 초대장에 적힌 주요 공지사항들도 확인한다.
- 아파트 주변 상가주들은 바통터치 초대장 하단에 광고를 실을 수 있다. 광고비 중 일부는 바통터치 서비스 및 아파트 공동체 활성화를 위한 조성기금으로 마련된다.



셋! 넷째주 토요일에는 바통터치 장으로 출발!

- 물품을 거래하고자 하는 경우, 바통터치 시작 전에 미리 물품을 가져다 놓는다. 물품을 옮길 때, 바통도우미의 도움을 받을 수 있다.
- 접수된 물품들은 바통도우미가 바통소개서와 함께 배치한다. 바통소개서는 미리 받아 놓은 신청서 내용을 토대로 만들어진다.



넷! 이름표를 달고 추천권도 작성해요

- 터치장에서 바통터치 진행에 대한 간략한 설명을 듣고 팜플렛을 받는다.
- 직접 대바통, 소바통에 참여할 경우, 이름표를 작성하고 바통인을 위한 추천권에도 이름을 작성한다. 다과회 시간에 추천을 통해 소정의 선물을 받을 수 있다.

4. 공공서비스디자인캠프 결과



다섯! 소바통장으로 이동하여 원하는 바통에 자신의 이름을 적어요!

- 소바통장에 전시된 재능과 물품들을 둘러 본다. 마음에 드는 바통 차트에 거래하고자 하는 조건 (물품, 재능, 돈 중에서 선택) 과 자신의 연락처를 적는다.
- 바통 차트에 적힌 조건들은 언제든지 수정가능하며, 자신이 제시한 조건이 다른 바통인들에 의해서 뒤집어 질 수도 있다.
- 자신이 신청한 재능 또는 물품에 대해 어필하고자 할 경우, 바통소개서 옆에서 자신만의 방법으로 홍보할 수있다. ex) 동영상, 직접 홍보
- 소바통장은 바통터치의 마지막 순서인 거래 물품 정산시간 전까지 둘러 볼 수 있다.



일곱! 내 이름이 낙찰 됐는지 결과를 확인해요!

- 마감시간이 다 되면 소바통장에서의 낙찰여부를 확인한다.
- 소바통 경매가 종료되면 추첨 당선자를 뽑는다.
- 소/대바통장에서 거래가 현금으로 성사된 경우, 최종 낙찰금액의 5~10%는 공동체 활성화 기금 조성으로 기부된다.



여섯! 이번엔 대바통장으로 가서 바통경매를 즐겨요.

- 사회자에 의해 재능과 물품들이 소개되며 경매가 진행된다.
- 원하는 것이 있으면 터치장에서 배부받은 이름표를 들고 경매에 직접 참여한다.
- 대바통 역시 소바통과 마찬가지로 거래하고자 하는 조건(물품, 재능, 돈)을 제시할 수 있으며, 그 자리에서 면대면으로 거래가 이루어 진다.
- 거래가 성사된 바통인끼리 인사를 주고 받는 시간을 갖는다. 재능이 교류되는 경우는 서로 일정 계획을 세운다.
- 대바통은 제한시간이 있으므로 유의한다.



여덟! 오늘 만난 바통이웃들과 함께 먹고 즐기는 시간을 가져요

- 바통을 이어 받은 주민, 구경하러 온 주민 모두가 즐기는 자리이다.
- 바통터치에서 만난 아파트 주민들과 이야기를 나누며 친구도 만든다.

4. 공공서비스디자인캠프 결과



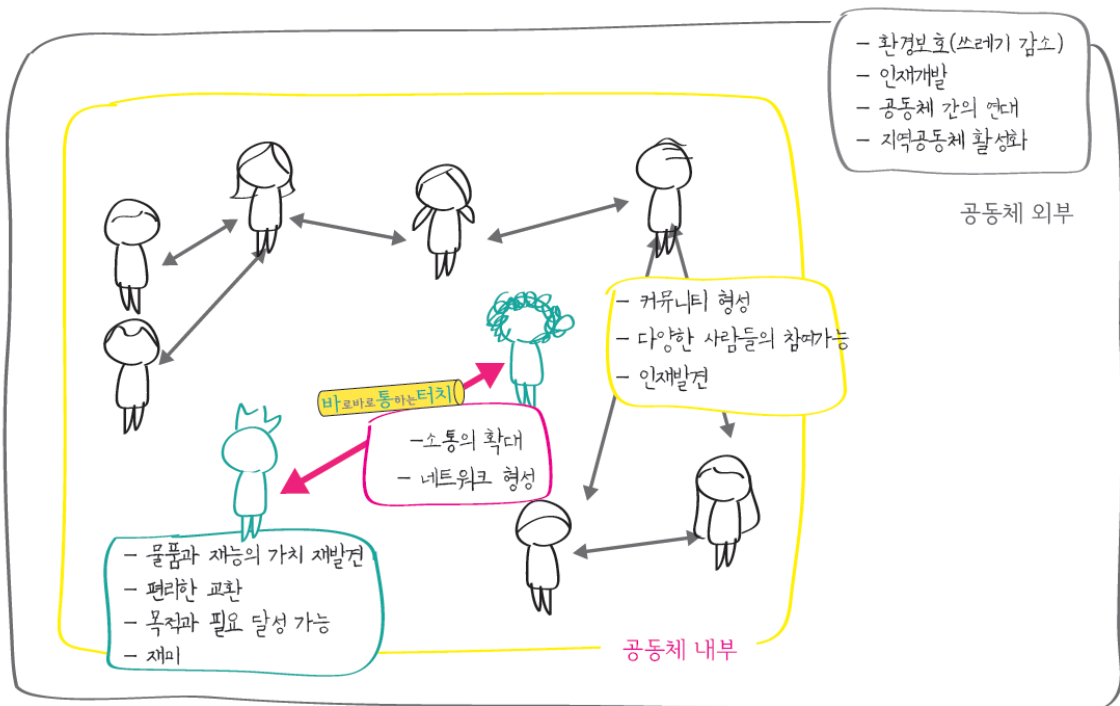
아홉! 재능을 교류하게 된 바통아웃과 만남의 시간도 갖고요

- 재능 교류를 언제 어떻게 할 지 서로의 일정을 조율한다.
- 재능을 교류하면서 가까이에 있었지만 멀게만 느껴졌던 이웃주민과 즐기는 시간을 가진다.



열! 다음 번에는 바통도우미로 참여해 보는 거예요

- 바통도우미가 되어 다양한 주민들간의 연결고리가 되어 볼 수 있다.
- 아직 참여하지 못한 주민들을 바통터치 참여 권유를 한다.



4. 공공서비스디자인캠프 결과

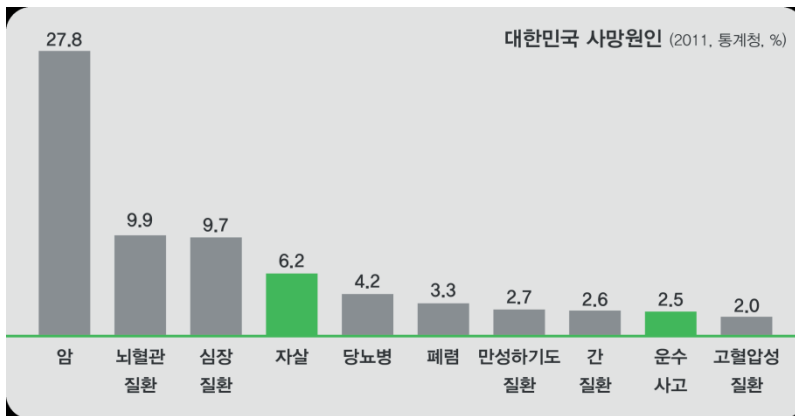
안전한 도시를 만들기 위한 방안

팀 명 : 안도

Cross-Work 프로젝트

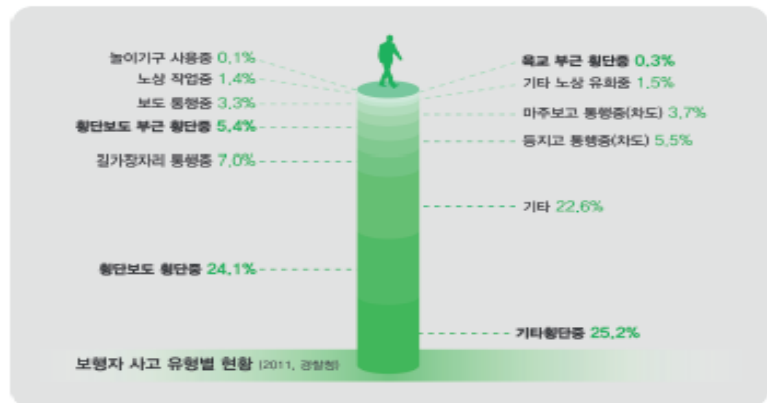
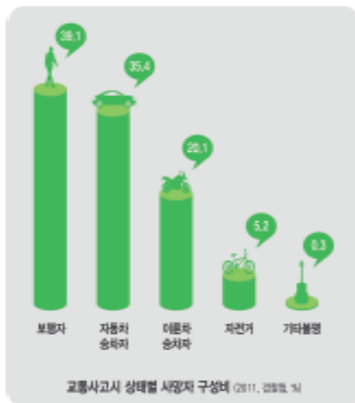
질병과 자살을 제외하면 가장 주요한 대한민국 국민의 사망원인인 교통사고. 그러나 우리는 일상적인 이 위험에 너무 무뎌져있다. 서울시민에게 가장 일상적이면서 치명적인 위험인交通安全 개선을 위해 횡단보도에서만이라도 안전할 수 있는 서울이 되도록 Cross-Work 프로젝트를 제안한다.

▲ 데스크리서치



질병과 자살을 제외하면 운수사고가 대한 민국 사망 원인 중 1위

교통사고 유형 중에서 횡단보도 주변에서 보행자에게 일어나는 교통사고가 가장 빈번하게 일어나고 있다.



횡단보도는 보행자의 안전이 지켜져야만 하는 장소이나 현실은 횡단보도부근에서 보행자 안전이 매우 취약함을 알 수 있었다.

4. 공공서비스디자인캠프 결과

▲ 필드리서치 : 사용자 여정 맵

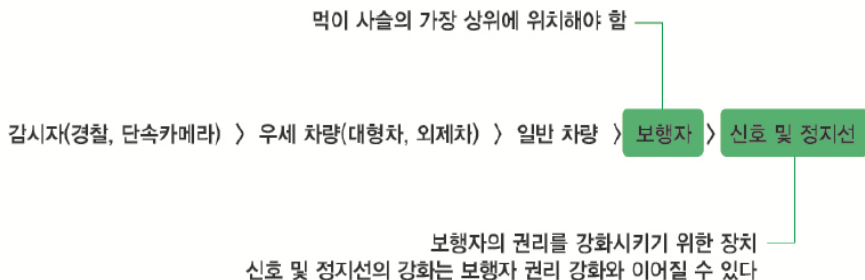


▲ 사용자 조사결과와 전문가 자문을 통한 서비스 컨셉 설정

“차 조심해라? 차가 사람을 조심해야죠, 최소한 횡단보도에서만큼은 보행자가 안전해야 하지 않겠어요?” - 도시연대 김은희 사무처장-

“운전하는 사람들의 의식변화를 이뤄내려는 생각을 한번 해보세요 그들은 보행자들보다 모든 면에서 유리합니다.” -서울연구원 김원호 연구위원-

자동차의 먹이사슬 관계를 변화시켜라



보행자와 신호, 정지선을 주행자가 가장 신경 써야 하는 대상으로 변화시켜 횡단보도에서만큼은 보행자가 안전 할 수 있도록 보장하자

4. 공공서비스디자인캠프 결과

▲ 서비스구체화

1) Cross-Work 캠페인

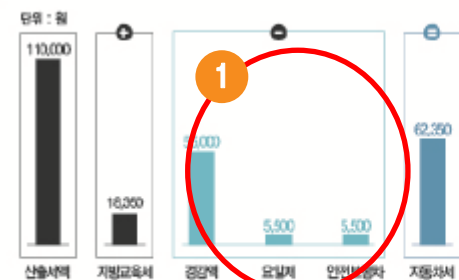
캠페인 진행과정



차량용 스티커

정지선 준수 여부를 알 수 있게 하는 전자칩이 내장된 캠페인 스티커를 배부하고 이를 지키는 차량에게 인센티브를 부여

산출 내역



서울시 횡단보도 및 부근 횡단등 사고 통계



과세대상 서울523000 (승용)

① 전기/석유차량	1,100cc
② 배율(원/cc)	190 원
③ 산출차세	110,000 원
④ 경관세	-55,000 원
경관기준일	2005/12/01
⑤ 요양세(감면액)	-5,500 원
감면기준일	2005/12/01
⑥ 안전보험료(감면액)	-5,500 원
감면기준일	2013/01/01
납기액(③+④+⑤+⑥)	62,350 원
⑦ 자동차세	44,000 원
⑧ 지방교육세	18,350 원
납기액(⑦+⑧)	64,220 원
⑨ 자동차세(+7%)	46,520 원
⑩ 지방교육세(+3%)	18,900 원

자동차세 고지서 리디자인

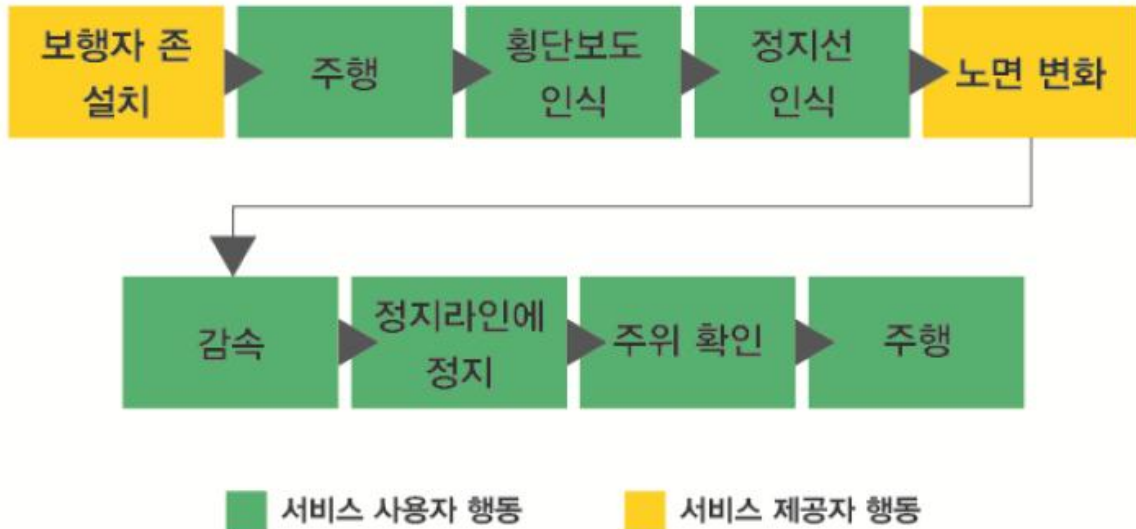
1. 정지선 준수 여부에 따라 자동차세 감면 혜택
2. 횡단보도 부근 사고통계를 고지를 통한 캠페인 효과증대

4. 공공서비스디자인캠프 결과

2) ZIGZAG STOP ZONE

정지선의 차량 억제력을 강화하기 위해 횡단보도 진입과정에 보행자 보호존을 만든다.

서비스 진행과정



노면 그루빙



횡단보도 진입 전 노면 그루빙으로 횡단보도가 가까움을 몸으로 인지할 수 있게 함

지그재그 스탑 존



1. 차량의 진행방향과 엇갈린 라인이 시각적 거슬림을 유발
2. 기존의 일자 라인 형태가 아닌 넓은 폭을 가진 Zone형태로 시각적으로 눈에 띄고 정지선을 정확히 맞추려는 부담감 완화

4. 공공서비스디자인캠프 결과

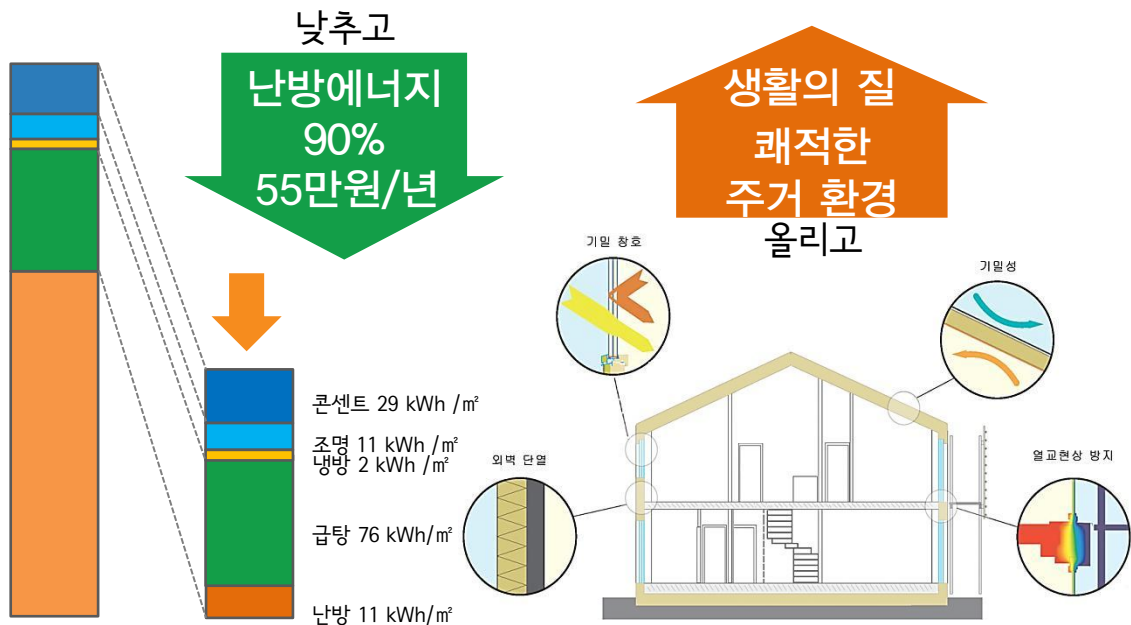
에너지 절약도시를 만들기 위한 방안

팀 명 : 서울을 구하라

에너지 이웃사촌 서비스

많은 시민들이 에너지 절약에 대한 사회적, 개인적 요구와 필요에 대해 인지하고 노력하고 있지만 노후한 주거환경 탓에 에너지 사용량은 생각처럼 줄지 않고 생활의 질마저 위협받고 있다. 주택 에너지효율을 개선함으로써 에너지를 절약할 뿐 아니라 주거 복지를 향상시키는 것이 필요하다.

▲ 데스크 리서치 : 주택 에너지 효율개선의 효과



- 기존 에너지 효율개선 사업의 추진방식

구 분	내 용
빈곤층 에너지효율 개선 사업	에너지절감보다 에너지 빈곤층의 열악한 주거환경 개선을 위한 공익형 집수리 목적 / 다양한 시행주체로 인한 혼란 야기
BRP	중소형 건물과 주택으로 확대 / 2012년 2,500가구에 125억원 예산 배정 개보수 투자에 대한 가치평가 인식부족, 홍보부족 큰 효과 보지 못함
두꺼비 하우스	주택 소유주의 비용부담으로 적극적인 참여 이끌지 못함

4. 공공서비스디자인캠프 결과

▲ 사용자 리서치 : 인터뷰를 바탕으로 한 에너지 사용 사용자 여정 맵 - PHASE 1 별도의 절약노력 없는 사용자



- PHASE 2 절약노력 하는 사용자



4. 공공서비스디자인캠프 결과

▲ 사용자 조사결과와 전문가 자문을 통한 서비스 컨셉 설정

(주)두꺼비하우징 관계자 인터뷰



“재건축의 대안으로 에너지 효율 개선 사업으로 문화적, 사회적, 경제적 재생을 한다는 사실이 매우 중요해요”

“주민 모두가 적극적으로 참여해서 건축디자인부터 시작해서 공정건축 네트워크를 구축하고, 모두가 이익을 받을 수 있게 협동 조합 방식으로 발전해야 하지 않을까요”

주민들이
직접 참여하는
에너지 효율 개선

서울연구원 안전환경 연구실 김민경 부연구위원



“단독주택의 에너지 효율 개선은 시급한 문제예요. 그동안 비용대비산출의 문제로 소외된 부분이 있지 않아 있거든요”

“에너지 절약을 안하는 이유 중 하나는 시민들이 주거쾌적성이 떨어진다고 인식하기 때문이에요. 에너지 효율개선을 하면서 주거쾌적성도 보장되는 방향으로 발전시켜야해요”

주거 쾌적성을
보장하는
에너지 효율 개선

▲ 서비스 브랜딩

“당신과 나, 우리 모두”
이웃사촌



에너지와 이를 통해
재생된 주거환경을
의미

4. 공공서비스디자인캠프 결과

▲ 서비스 개념



에너지 효율 개선 소셜펀딩

서울시는 주택 에너지 효율개선이 필요한 취약 계층의 사연을 공유하고 시민은 그 사연의 주인공과 에너지 이웃사촌을 맺고 에너지 절약 분을 기부하여 그 금액으로 효율개선 사업이 이루어 지도록 함

- 1 서비스 가입 및 사이트 등록
- 2 이웃들의 사연을 듣고, 공유
- 3 “이웃사촌 맺기”
- 4 에너지 절감량을 기부

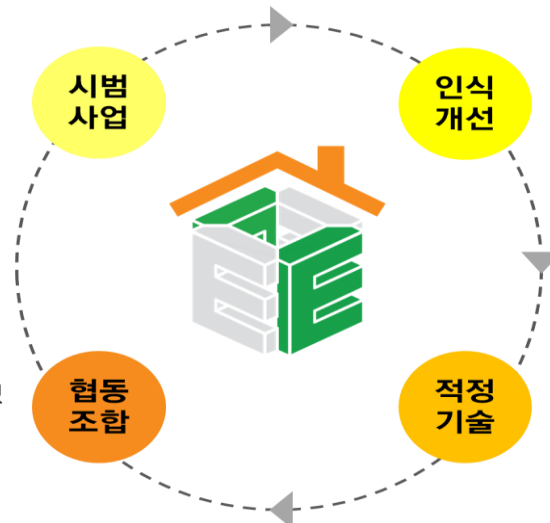
이웃사촌 고지서

우리 가족의 에너지 사용량, 절감량, 에너지 이웃사촌에게 기부한 에너지, 탄소 절감량 등 에너지 소비에 대한 정보를 확인 할 수 있는 스마트 고지서

- 5 에너지 후원을 확인
- 6 이웃사촌 고지서로 절감량 확인
- 7 이웃도 돕고, 선물도 받고
- 8 이웃사촌 소식 받기

에너지 효율개선 사업을 단독주택을 대상으로 복지정책과 동반하여 시범사업을 개시

에너지 효율개선을 위한 협동조합에 대한 참여할 수 있도록 자연스럽게 유도



이웃사촌 서비스를 통해 효율 개선이 된 주택을 거점으로 서울 시민들의 에너지 효율에 대한 긍정적 인식 유도

시범사업을 통해 에너지 효율 개선의 적정 원가와 기술을 찾을 수 있음

4. 공공서비스디자인캠프 결과

청년 구직문제 해결 방안

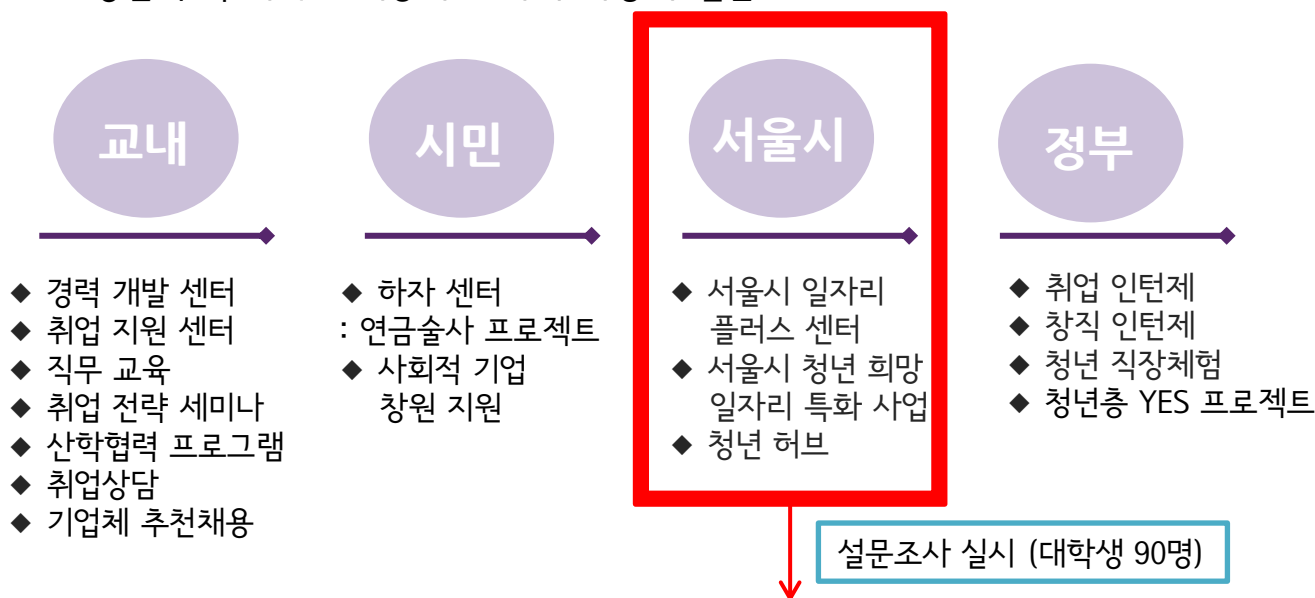
팀 명 :레인보우

Tell, Your Story

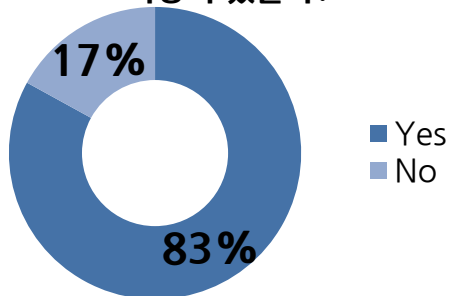
갈수록 높아지는 고학력시대에 대학 졸업자는 늘어나지만 고학력을 필요로 하는 일자리의 수는 한정 되어있다. 대졸자들이 원하는 직업이 한정된 상황에서 최대한 수요자와 공급자가 서로 만족할 수 있는 구직과 구인의 방안은 무엇일까? 자신의 스토리를 찾아가는 셀프 멘토링 서비스를 통해 이런 문제를 해결해 보고자 한다.

▲ 사용자 리서치

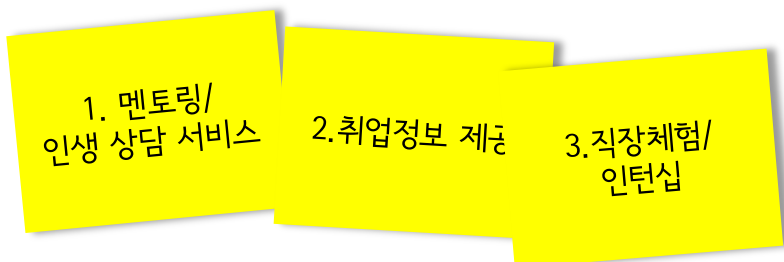
- 청년 구직 서비스 제공자 조사와 사용자 설문



서울시에서 진로 및 취업 관련 프로그램을 제공하면, 참여할 의향이 있는가?



청년 실업 문제를 위해 서울시에 바라는 점이 있다면?



가장 많은 응답은 멘토링/인생상담자에 대한 욕구
서울시의 다양한 구직 서비스에 접목할 수 있는
멘토링 서비스는 없을까?

4. 공공서비스디자인캠프 결과

▲ 서비스 브랜딩

**Tell
Your
Story!**

티스 셀프멘토링

Self Mentoring

누군가의 인생을 카피하는 것이 아닌,

*스스로가 인생의 주인이 되어 주체적*으로 살아가는 태도

TYS (Tell Your Story)

- 자신의 스토리를 공유할 수 있는 장
- 서울시 인증 공공서비스로 신뢰성, 접근성 확보

▲ 서비스 개념

1. 누구나 자유롭게 자신의 스토리를 셀프 영상의 형태로 웹 사이트에 업로드

복잡한 절차의 오프라인 모임이 아니라도 손쉽게 간편하게 스토리 공유

- ◆ Self 영상을 만들어 홈페이지에 올림으로써 직접 자신을 홍보
- ◆ 자신의 경험을 소개함으로써 다른 사람들에게 도움을 주며 기업의 인사담당자와도 연결

2. 업로드 된 영상에 대하여 추천, 댓글 달기 등의 피드백 활동을 수행

자연스럽게 경쟁 형성, 콘텐츠의 질을 높임

- ◆ SNS 서비스를 접목 다양한 피드백을 유도

3. 영상 중 가장 많은 추천 수를 받은 영상으로 선정

인센티브 부여

- ◆ Best Self Mentor로 선정 된 사람에게는 서울시가 인증 하는 Mentor 배지를 수여.
- ◆ 배지를 받은 사람은 그 분야의 멘토로서의 역할

4. 공공서비스디자인캠프 결과

4. 사용자들 간의 이웃 맺기, 커뮤니티 형성 등의 교류

같은 꿈을 가진 사용자들끼리 정보 공유

- ◆ 서비스를 통해 서로 같은 꿈을 가진 사람들끼리 소통하고 공유하며 꿈을 발전 시켜 나갈 수 있는 인적 네트워크 형성

5. 창업 아이디어를 소개하기 위한 공간 마련

다른 사용자로부터의 조언, 동업, 투자 제안

- ◆ 창업 아이디어 공유 page를 통해 아이디어를 공유하고 참여 인원을 모을 수 있다.
- ◆ 사업 계획서를 제출하면 서울시가 선정하여 사업지원금을 제공하거나 창업 지원 시 혜택을 받을 수 있다.

6. 영상 이력서 기능

기업의 인사담당자를 통한 구직의 기회 제공

- ◆ 좀 더 효과적으로 나를 알릴 수 있는 콘텐츠를 제작, 공유 할 수 있는 장을 마련
- ◆ Self 영상 이력서를 통해 인사 담당자가 직접 인재를 스카우트 할 수 있도록 함

▲ 기존 서비스와 비교

	기존의 멘토링	TYS
멘토 개념	길을 제시해주는 지도자, 조력자, 이끌어 주는 사람	자신의 스토리를 바탕으로 나아갈 길을 찾고 도전하는 셀프멘토
멘토 소재	대기업, 공기업 취업을 위한 조언을 듣는 멘토링	자신이 가진 성공과 실패의 다양한 경험 속에서 교훈을 이끌어 내고 전달, 표현하는 셀프 멘토링

4. 공공서비스디자인캠프 결과

청년 주거문제 해결 방안

팀 명 : 1박 2일

청년 주거
꿈틀가(家)?

학교 기숙사가 부족해 학교 밖으로 나올 수 밖에 없었던 학생들은 높은 월세 가격에 막막하다. 그러나 대학생은 지원 정책이라도 있지만 취업 준비생은 어떠한 지원의 대상도 되지 못한다. 결국 제한된 예산 내에서 주거를 선택하기 위해 고시원, 반 지하방으로 눈을 돌린다.

▲ 데스크리서치

- 청년 대상 주거 지원 정책

대학생	취업준비생	취업자
희망하우징 주택바우처 대학생 보금자리주택 대학생전세임대주택 학자금대출, 생활비대출 대학생기숙사		특별분양 (신혼부부, 노부모부양, 생애최초) 일반분양 (청약, 5년이상 무주택) 주택용자 (내집마련 구입자금) 기숙사 (사택)

- 대학 졸업이 가깝거나 이미 졸업한 취업 준비생에서 취업이 막 된 1년차 등 사회 초년생에 대한 주거 관련 사회적 지원책이 없음
- 수입이 적으나 독립의 요구를 받는 이들의 특성상 매달 나오는 높은 월세를 감당하기 힘이 들지만 전세를 얻기에는 큰 액수의 보증금을 감당할 여력이 없음

4. 공공서비스디자인캠프 결과

▲ 아이디어발상

Idea

집구하는 것이 어색한 초
보들을 위한 집구하기 선
행학습 프로그램 제공?

청년들이 모여살며 꿈과 희망
을 함께 키워 갈 수 있는 청년
벨트 지역을 선정해서 청년들
에게 혜택을 줄 수 있는 것들
을 제공하자

여럿이 함께 살며 꿈을
키워나갈 수 있는 청년
캠프공간을 만들어서 제
공하자

청년의 필요를 잘 반영한
좋은 매물이 모이는 스
마트부동산을 만들자

청년들의 꿈을 담보
로 전세금을 빌려주
고 청년은 다달이 적
은 이자만 내게 하는
방식의 청년 꿈동산!

▲ 서비스 브랜딩



- 청년이 지닌 가능성과 비전을 통해 주거문제를 해결
- 청년이 후원인에게 보증금을 지원 받고 연 금리에 상응하는 이자를 월세 개념으로 납부하는 시스템

4. 공공서비스디자인캠프 결과

▲ 서비스 개념



- 적은 비용의 월세 납부
- 보증금 확보로 안정적 주거생활
- 비전 계획을 달성할 수 있는 발판이 됨



- 후원금 지급(2년 상환제)
- 전세지원이기에 후원금액은 상환됨
- 청년을 후원한다는 뿌듯함과 기업일 경우 인재를 육성하고 취업과 연결할 수도 있음



- 집주인으로서 기존 계약과 다른없는 방식으로 특별히 손해 볼 것이 없음

4. 공공서비스디자인캠프 결과

청년 복지 증진 방안

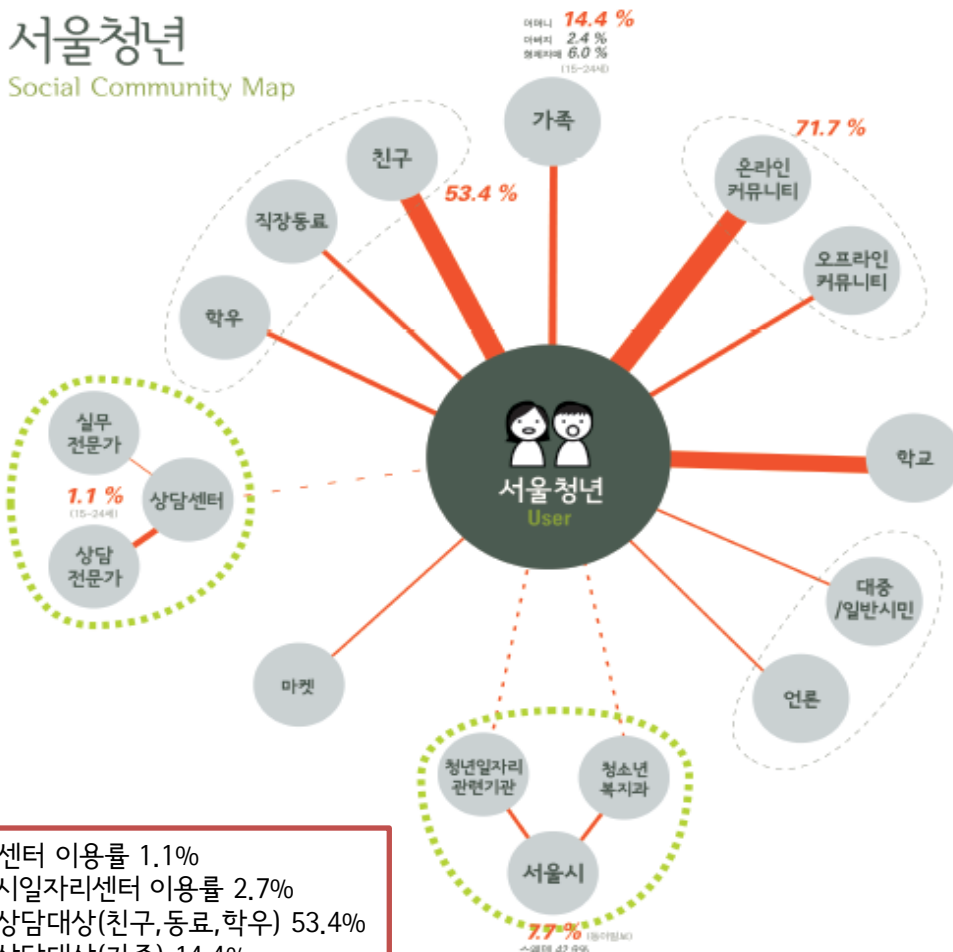
팀 명 : 청사초롱

서울시 청년
햇(하트) 라인

청년들은 자신의 미래를 본격적으로 설계하는 과정에 들어서기 때문에 어느 때보다 다양한 분야의 정보가 필요하다. 기존에 청년들에게 제공되었던 정보들이 일시적이거나 산발적인 경우가 많았고 문제가 생겼을 때 도움을 청할 수 있는 대상도 한정적이었다. 이러한 청년들을 위한 다각적이고 전문적인 소통채널을 만들어야 한다.

- ▲ 데스크리서치
- 청년 소통 관계 맵

서울청년
Social Community Map



동계출처: 통계청 사회통계국 사회통계기획과

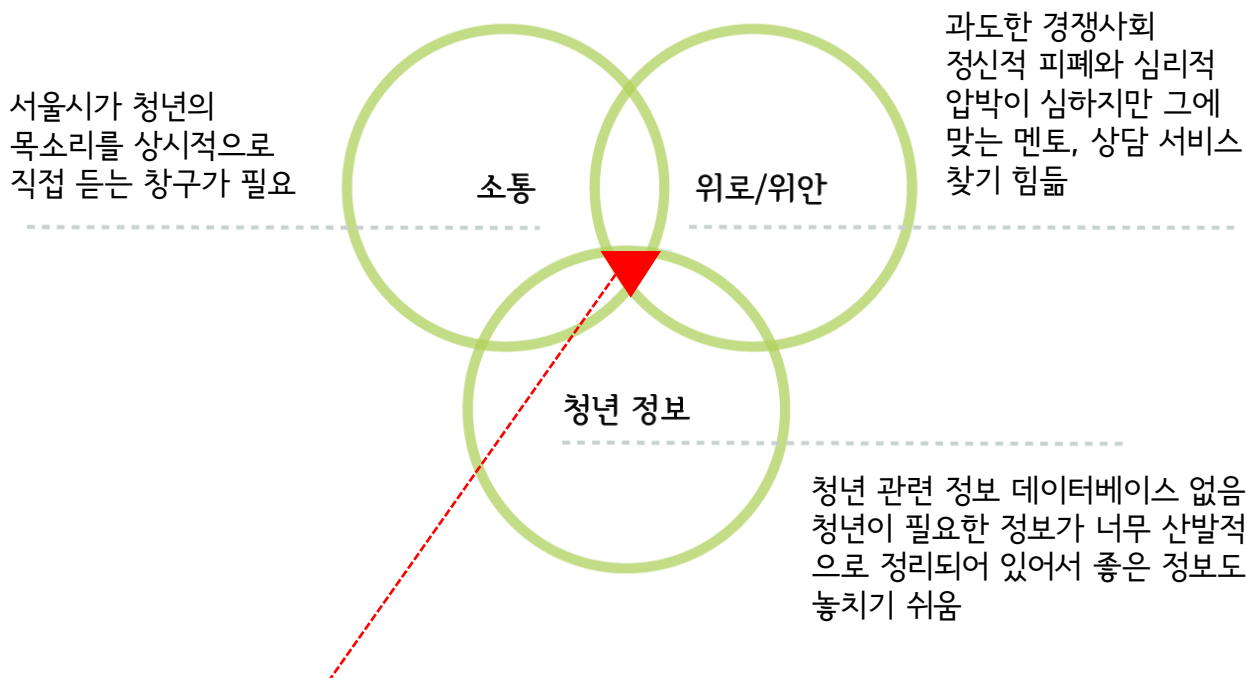
4. 공공서비스디자인캠프 결과

▲ 필드리서치 : 욕구분석

20대가 집중되어있는 대학생은 후기 청소년기에서 성인기로의 전환기로 심리사회적 위기를 경험할 수 있다. 아직 미성숙한 상황에서 적절한 문제 해결 능력을 갖지 못해 충동적이고 극단적인 선택을 할 수 있는 만큼 젊은 청년층을 위한 정신보건 사업이 중요하다. - 서울시 복지 건강본부 이정관 본부장-

학생 상담센터 등이 있지만 저조한 운영률을 보이는데 상담에 대한 선입견이나 개인 정보 노출을 걱정하여 이용률이 떨어지는 것 같다. - 강미연 상담원 -

웹진 '고함20'에 나온 100명의 청년인터뷰 분석을 통해 사회적 무력감, 소외감을 확인 했고 정책적인 지원과 함께 심리적 안정을 필요로 함을 발견

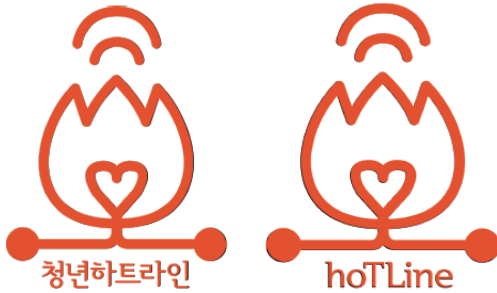


핵심적 필요가 겹치는 교집합 서비스

1. 사회에 대한 보다 적극적 의견 개진을 도와 소속감과 책임감 증가
2. 일차원적 위로, 상담을 넘어, 진짜 도움을 줄 수 있는 전문가와의 연결로 인생설계에 실질적 도움을 제공
3. 필요한 순간에 가장 적절한 정보, 중요한 콘텐츠를 제공해서 선택의 순간에 더 다양한 기회를 제공

4. 공공서비스디자인캠프 결과

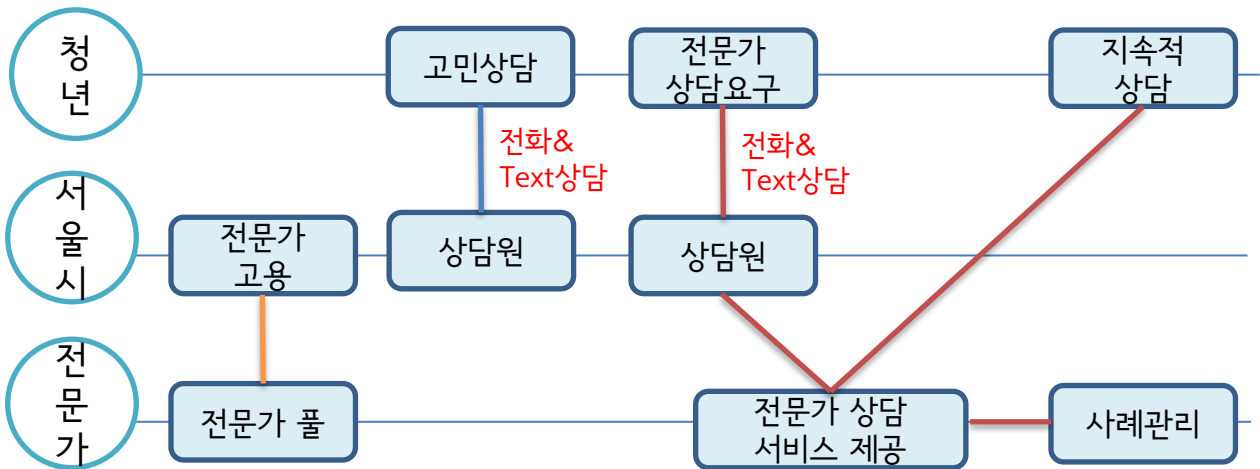
▲ 서비스 브랜딩



청년 하트라인

언제든지 청년과 연결되는 서울시
쉽게 연결되는 서울시정, 청년을 위한 정보
위로/위안이 되는 상담서비스

▲ 서비스 개념



- 전화 상담과 온라인 상담의 연결 : 사용자 별 고유번호등록으로 온·오프라인 상담내용이 익명(고유번호로)등록
 - 청년문제 전문집합소로서 정보의 DB화를 통한 자료 축적
 - 익명성이 보장되어 기존 서비스보다 덜 부담스럽게 접근 가능
- 1차(상담원) 상담 후 사항에 따라 전문가/공공기관과 연결되어 해결 방법 모색
 - 서울시 관리로 신뢰성 확보
 - 다양한 분야의 전문가 풀 확보해 한 가지 문제라도 다양한 접근으로 해결책 조연

05

의의 및 발전방향

- 과업 평가
- 과업 의의
- 향후 발전 방향

5. 의의 및 발전방향

과업 평가

▲ 캠프 전 과정 평가

- 설문조사 결과 (설문참가자 : 최종 참가자 중 34명 참가)

캠프의 전체 과정

비슷한 프로그램이 있다면 참가 또는 권유할 생각이 있다.



※ 5점 매우 그렇다, 4점 그렇다, 3점 보통, 2점 아니다, 1점 매우 아니다 점수 평가의 평균

캠프 전체 만족도



※ 5점 매우 만족, 4점 만족, 3점 보통, 2점 불만족, 1점 매우 불만족 점수 평가의 평균

- 향후 비슷한 프로그램 참가 또는 권유할 의사가 있다고 다수 밝힘
- 전체적으로 캠프에 대해 만족 또는 매우 만족 의견 밝힘

서울 시정에 대한 관심

팀의 제안이 실현될 경우 그 과정에 참여할 의사가 있다



서울시 정책이나 공공서비스에 대한 관심이 캠프를 통해 향상되었다



※ 5점 매우 그렇다, 4점 그렇다, 3점 보통, 2점 아니다, 1점 매우 아니다 점수 평가의 평균

- 팀의 제안이 실현될 경우 그 과정에 참여하겠다는 의사와 서울시 정책과 공공서비스에 대한 관심이 높아졌다는 응답이 높게 나타남
- 전체적으로 참가자들의 공공에 대한 의식과 관심이 향상됨

5. 의의 및 발전방향

과업 의의

▲ 서울의 청년들이 주도적으로 진행한 첫 번째 공공서비스디자인캠프

- 전문가를 포함한 팀 프로젝트나 짧은 워크숍 형식의 공공서비스디자인 사업은 기존에 시도되었으나 순수하게 비전문가로 이뤄진 청년들이 모여 4개월간 서울의 문제를 고민하고 대안을 도출하는 공공서비스디자인 프로젝트를 진행한 것은 최초의 시도
- 캠프를 진행 하는 전 과정에서 청년세대의 관심과 참여는 매우 열정적이며 수준 높았음. 청년 세대의 특성상 중도 포기자가 있을 것이라 예상하였으나 이탈자가 거의 발생하지 않았으며 팀 당 평균 20회 이상의 자발적 모임, 수십 명의 전문가 인터뷰 진행 등 코 워킹을 기반으로 하여 이루어지는 대회 성격을 잘 이행하고 성실히 수행하였던 것으로 파악

▲ 사회혁신과 거버넌스의 정신 아래 민-관-연의 유기적 결합에 따른 과정 진행

- 서울연구원과 희망제작소, 서울시, 관련분야 전문가들의 협력아래 청년들이 대회 과정을 성실히 수행할 수 있도록 각종 지원이 전제된 형태로 대회 설계 및 진행

▲ 공공의식과 지역사회에 대한 책임 있는 차세대 시민 양성 프로젝트

- 대회를 통해 서울 청년들의 지역사회에 대한 높은 관심과 참여 의지를 확인하였으며 단계별로 구성된 프로세스를 이행하면서 막연한 관심이 현실에 기반한 문제의식과 대안도출을 위한 구체적인 고민으로 이어져 지방자치 시대의 책임감 있는 시민으로서 성장하는 것에 효과적인 동기 부여 및 계기 마련

5. 의의 및 발전방향

▲ 공공서비스개선의 도구로서 서비스디자인방법론 가능성 확인

- 공공서비스디자인 방법론은 서구에서는 널리 활용되고 성공적 적용 사례들이 도출되어 주목 받고 있으나 국내에는 도입단계로서 그 가능성 확인을 위한 제시도가 필요한 분야임
- 이번 대회를 통해 현실의 문제를 획기적으로 해결 할 수 있는 수준의 결과물은 도출하지 못했으나 서비스 수혜자인 평범한 시민들이 일상생활의 문제를 객관화하고 해결방안을 도출하는 대회 과정을 모니터링 한 결과 해당 방법론이 가진 도구적 효율성에 대해 확인 할 수 있었으며, 특히 제 주체들간의 코 업을 증진하는 것에 주목할만한 효과가 있는 것으로 파악됨
- 향후 국내에 좀 더 적합한 방식으로 지속적 진화가 된다면 수준 높은 결과물을 도출 할 수 있을 것이라 기대됨

향후 발전 방향

▲ 대회 프로세스 보완 및 참가 주체 확대

- 이번 과정은 대회 자체를 진행하고 결과물을 도출하는 것에는 무리 없는 설계였다고 평가할 수 있으나 도출한 결과물의 수준을 좀 더 높이고 현실 적합성을 강화하기 위해서 프로세스 보완이 필요하다고 보임
- 이를 위해 포괄적으로 제시된 주제를 세분화하여 특정 과제 또는 특정 공간을 구체적으로 제시하여 초기 문제 정의에 소요되는 시간을 줄여 대안 도출 과정에 참가자들이 좀 더 시간을 투여할 수 있도록 유도할 필요 있음
- 중간 공유과정을 중간 평가 위상으로 격상하여 이에 적합한 수준을 가진 팀만을 선발 하여 이후 본격적인 실행 과정을 수행 할 수 있게 하는 방안 고려

5. 의의 및 발전방향

- 프로토타입 과정을 직접 현실에서 적용하고 수정 보완할 수 있는 단계로 강화하여 결과물이 좀 더 현실 적용 가능한 방안으로서 진화 될 수 있는 계기 마련
- 대학(원)생만으로 한정 지었던 참가자들의 범위를 본래의 방법론 취지에 맞고 좀 더 직접적인 서비스 이해당사자들로 확대하는 방안 고려

▲ 민-관-연의 유기적 결합 및 참가자 지원 서비스 강화

- 민-관-연이 좀 더 유기적으로 밀착하고 각 기관의 장점을 살릴 수 있는 방향으로의 요소를 개발하고 대회에 반영할 수 있도록 함
- 참가자들과 과제에 대해 좀 더 책임감 있는 역할 부여와 적절한 시기 및 적합한 방식으로의 지원이 이루어질 수 있도록 논의 필요

▲ 캠프 결과의 실행과 활용에 대한 논의

- 과정에서 정리된 함의들과 도출된 결과물에 대한 현실 적용 테스트와 활용에 대한 좀 더 명확한 상을 설정하고 대회 프로세스에 반영하는 방안 고려
- 주제에 따라서는 최종 도출된 결과물을 기반으로 참가자들이 팀을 이루어 지역사회에 기여 하는 실행 프로젝트로 한 단계 더 발전시켜 직접 운영해 나가는 것을 지원하는 별도 프로세스 구축도 고려해 볼 수 있음

부록

공공서비스디자인캠프 자료모음

- 홍보자료
- 활동사진

부록 : 공공서비스디자인캠프 자료모음

홍보자료

▲ 포스터

좋은 서울 만들기 대학(원)생 공공서비스디자인 캠프

디자인의 재발견

시민의 입장에서 시민의 필요를 반영한 공공서비스를 디자인합니다!
 디자인이냐 하는 일이나고요? 디자인은 몰라도 좋습니다.
 서울을 변화시키고 싶은 열정만 가져오세요.

서울의 재구성

참가접수 **2012. 09. 19. 부터 10. 21. 까지**
 홈페이지 **www.sdccamp.org**

■ **참가자격**
 서울 시정에 관심이 많은 서울소재 전문대이상 대학 및 대학원생
 또는 서울이 주소재인 전국의 전문대이상 대학 및 대학원생
 (지원자 중 선발하여 팀으로 활동합니다)

■ **지원방법**
 온라인 접수 및 우편접수

■ **대회내용**
 서비스디자인 방법론을 이용해 제시한 주제의 사회문제를
 해결하는 새로운 공공서비스를 만들어봅니다.

■ **활동지원**
 - 팀별 연구 지원비
 - 서울연구실 및 희망제작소 연구원 멘토링 (팀 당 각 1인 배정)

■ **시상내역**
 최종 발표대회를 개최해 총 3팀을 선정하고
 1등 300만원 / 2등 200만원 / 3등 100만원의 상금을 지급합니다.

■ **문의**
 이메일 : sdccamp@makehope.org
 트위터 : @2012sdccamp
 담당자 : 02-2031-2147 / 2142

자세한 내용은 공식홈페이지 www.sdccamp.org 에서 확인 가능

■ **주제**

1	2	3	4	5	6
청년 구직 활동을 위한 방안	청년 주거 문제 해결 방안	청년 복지 증진 방안	마을 만들기(공동체) 활성화를 위한 방안	안전한 도시를 만들기 위한 방안	에너지 절약 도시 방안

■ **일정**

참가자 접수	팀별 설명회	참가자 발표	공제 및 연구	프로토타입 개발 및 실험	최종 발표대회 준비	최종 발표대회
9월 19일 ~ 10월 21일	9월 중	10월 23일	10월 27일 ~ 11월 24일	11월 26일 ~ 12월 22일	12월 23일 ~ 1월 초	2013년 1월 중순예정

주최

주관

후원

부록 : 공공서비스디자인캠프 자료모음

▲ 리플렛 (겉면)

공공서비스디자인이란?
서비스디자인은 눈에 보이지 않는 서비스 요소를 더 효율적이고 효과적으로 변화시켜 고객이 경험하는 서비스의 질을 향상하는 분야를 의미합니다. 공공서비스디자인캠프는 창의적이고 열정 넘치는 청년들의 참여를 통해 시장 서비스를 개선 할 수 있는 방안을 만들고 실행하는 것을 지원합니다. '서울'을 위한 당신의 도전을 기다립니다!

공공서비스디자인 사례
Time Doller Youth Court - youthtocourt.org
미국 콜라비아 district 에서는 청소년 범죄가 심해 판사들의 업무량이 과중하게 되자 이를 해결하기 위해 서비스디자인 프로세스를 통해 새로운 공공서비스시스템을 개발하게 되었다. 범죄를 일으켰던 청소년들에게 재활훈련을 시키고 이들이 지닌 다른 청소년들을 재향하고 규율하는 시스템을 도입했고 청소년들이 서로를 이해하고 이해받는 과정을 통해서 청소년 범죄 재발률이 현격히 절반이하로 줄어들게 되었다.

알츠하이머 100 - alzheimer100.co.kr
알츠하이머 환자들과 그들의 삶은 사회와 고립되고, 경제적 누락지 생활해도 않고 보호자와 간병에서 사람들이 이해못도 크다. 이를 개선하기 위하여 기존 단계에서부터 환자, 보호자, 간호사 등 이해관계자들이 모여 알츠하이머에 대한 인식개선과 환자 보호 서비스의 품질 개선을 이루었다. 이를 통해 환자들과 보호자들의 신색을 인식하면서는 개방적인 구조로 개선하고 보호활동을 하는 자원봉사자들의 멘토링 서비스를 제안하는 등의 알츠하이머 환자들과 삶의 질을 개선시키는 공공서비스가 만들어졌다.

좋은 서울 만들기 대학(원)생 공공서비스디자인 캠프

디자인의 재발견

시민의 입장에서 시민의 필요를 반영한 공공서비스를 디자인합니다!
디자인이 하는 일이나고요? 디자인은 몰라도 좋습니다.
서울을 변화시키고 싶은 열정만 가져주세요.

서울의 재구성

기간: 2012. 09. 19. 부터 10. 21. 까지
홈페이지: www.sdcamp.org

참가자격
서울 시장에 관심이 많은 서울소재 전문대이상 대학 및 대학원생
또는 서울이 주소재인 전국의 전문대이상 대학 및 대학원생
(지원자 중 선발하여 발표를 활동합니다)

지원방법
온라인 접수 및 우편접수

대회내용
서비스디자인 방법론을 이용해 제시된 주제의 사회문제를 해결하는 새로운 공공서비스를 만들어봅니다.

활동지원
- 특별 연구 지원비
- 서울연구원 및 희망제작소 연구원 멘토링 (팀 당 각 1인 해당)

시상내역
최종 발표대회를 개최해 총 3팀을 선정하고
1등 300만원 / 2등 200만원 / 3등 100만원의 상금을 지급합니다.

문의
이메일 : sdcamp@makehope.org
트위터 : @2012sdcamp
담당자 : 02-2031-2147 / 2142

자세한 내용은 공식홈페이지 www.sdcamp.org 에서 확인 가능

www.sdcamp.org

주제

1. 청년 구직 활동을 위한 방안

2. 청년 주거 문제 해결 방안

3. 청년 복지 증진 방안

4. 마을 만들기(공동체) 활성화를 위한 방안

5. 안전한 도시를 만들기 위한 방안

6. 에너지 절약 도시 방안

일정

구분	기간	주요 내용
참가자 접수	9월 19일 - 10월 21일	
캠프 설명회	9월 중	
참가자 발표	10월 23일	
교과 및 연구	10월 27일 - 11월 24일	
프로토타입 개발 및 실험	11월 25일 - 12월 22일	
최종 발표대회 준비	12월 23일 - 1월 2주	
최종 발표대회	2013년 1월 중순예정	

부록 : 공공서비스디자인캠프 자료모음

▲ 홈페이지 (http://www.sdcamp.org)

디자인의 재발견

서울의 재구성

참가신청
09.19~10.21

좋은 서울 만들기 대학(원)생 공공서비스디자인 캠프

■ 디자인의 재발견 서울의 재구성 이란?

시민의 입장에서 시민의 필요를 반영한 공공서비스를 디자인합니다.

서울의 문제와 현안을 해결하고 시민이 주인으로 대접 받을 수 있는 공공서비스의 탄생을 꿈꾸는 젊은 여러분의 참여를 기다립니다.
디자이너가 하는 일인가요?

디자인은 몰라도 좋습니다. 서울을 변화시키고 싶은 열정만 가져주세요!

■ 일정

참가자 접수	캠프 설명회	참가자 발표	교육 및 연구	프로토타입 개발 및 실험	최종 발표대회 준비	최종 발표대회
9월 19일 ~ 10월 21일	9월 중	10월 23일	10월 27일 ~ 11월 23일	11월 24일 ~ 12월 23일	12월 24일 ~ 1월 초	2013년 1월 중순

■ 누가 참여할 수 있나요?

서울시정에 관심있는 서울소재 전문대 이상 대학 및 대학원생
서울이 주소재인 전국의 전문대 이상 대학 및 대학원생
(지원자 중 선발하여 팀으로 활동합니다.)

■ 프로젝트 지원 및 상금

지원금

각 팀에게는 연구 및 활동 기간 동안 활용 할 수 있는 **지원금 70만원을 지급**합니다.

멘토링

팀 별 서울연구원 및 희망제작소 연구원 각 1인 멘토링

캠프 소개
캠프 일정
공공 서비스디자인이란?
최근 소식
Q & A
자주 묻는 질문

좋은 서울 만들기 대학(원)생 공공서비스디자인 캠프

디자인의 재발견
서울의 재구성

요도복사하기 ▶

2012sdcamp 2012sdcamp

2012sdcamp 좋은 서울만들기 대학(원)생 공공서비스디자인캠프 최종 결과 발표회가 1월 15일 2시~6시 서울시장 서스톤빌 대회의실에서 열립니다. 많은 분들께서 함께해요! 참가신청 : makehope.org/4211
23 days ago · reply · retweet · favorite

2012sdcamp 공공서비스디자인캠프! 서울을 더 좋은 도시로 만들기 위해 6가지의 사회문제를 해결하러 49인의 참가자가 80일간 노력했습니다. 여러분의 그 결과를 확인하세요! 참가신청 : makehope.org/4211
23 days ago · reply · retweet · favorite

2012sdcamp 서울을 더 좋은 도시로 만들기 위한 7가지 방법. 공공서비스디자인캠프의 결과를 확인하세요! 1월 15일 서울시장에서 여러분의 함께합니다. 궁금하면? 함께

부록 : 공공서비스디자인캠프 자료모음

활동 사진

▲ 캠퍼스 설명회



▣ 부록 : 공공서비스디자인캠프 자료모음

▲ 교육과정



부록 : 공공서비스디자인캠프 자료모음



부록 : 공공서비스디자인캠프 자료모음

▲ 중간 공유회



▣ 부록 : 공공서비스디자인캠프 자료모음

▲ 연구 진행



부록 : 공공서비스디자인캠프 자료모음



부록 : 공공서비스디자인캠프 자료모음

▲ 최종 발표 대회



부록 : 공공서비스디자인캠프 자료모음

